

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor: Bc. Markéta Čápová**

**Název práce: Změny úrovně vytrvalosti u vybrané skupiny žáků v důsledku pandemie Covid-19**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Vojtíková, Ph.D**

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Práce se zaměřuje na velice aktuální téma, jejím cílem bylo vyhodnocení změn v úrovni vytrvalostních schopností u vybrané skupiny žáků staršího školního věku v souvislosti s restrikcemi přijatými k prevenci šíření onemocnění Covid-19.

Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně, se zaměřením práce koresponduje.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou**

Zvláště kladně hodnotím rešerši dosavadních výzkumů s hojnou citací i zahraničních prací na toto téma. Velmi kvalitně a podrobně jsou popsána opatření omezující či upravující výuku v ČR v období pandemie.

Využité informační zdroje, ať již knižní či internetové, plně korespondují se zaměřením práce a jejich citace je v souladu s nároky a požadavky na vědeckou práci. V práci je využito i dostatečné množství zahraničních zdrojů. V některých částech se vyskytují drobné gramatické a stylistické nedostatky.

Zpracováním teoretické části své práce prokázala autorka schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Byly formulovány 4 hypotézy, všechny odpovídají hlavnímu cíli a zaměření celé práce. Ke zjištění úrovně vytrvalosti využila autorka test běhu na 1000 metrů. Opakovaným měřením (celkem 3 měření) stejné skupiny byla získána kvalitní data a výsledky ke srovnání. Počet probandů ( $n=165$ ) je dostatečný.

Autorka zvolila ke zpracování výsledků statistické metody, kromě popisné analýzy využila i analýzu významnosti rozdílů na základě t-testu, posuzována byla statistická i věcná významnost zjištěných rozdílů.

Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje přiměřený dostatek informací.

**4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.**

Zjištěné výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách a vše je doplněno srozumitelným a podrobným komentářem. V tabulce je uvedena u výkonů i směrodatná odchylka, měla by být i v komentářích, stejně tak jednotky by měla autorka uvádět i v textu a to vždy. U výsledků u výsledku ověření hypotézy č. 3 je chybně uveden "Mezi obdobími jaro 2021 a podzim 2021", byť se jedná o posouzení podzim 2020 a podzim 2021, hodnoty odpovídají zjištěným faktům, pouze je chybně uvedeno období.

V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou vyhodnoceny a jasně interpretovány. Autorka mohla ještě podrobněji srovnat výsledky své s ostatními výzkumy.

**5. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.**

V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce, zmiňuje fakta, která mohla mít vliv na celkové výsledky a doporučuje rozšíření výzkumu. Závěry by mohly být formulovány precizněji s doporučením dalšího výzkumu a s doporučeními do praxe. Ve větě : “Mezi obdobími podzim 2020 ) a jaro 2022” jsou dva překlepy - ponechaná závorka a chybějící rok.

**6. Formální stránka práce**

Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah práce, celkově je úroveň práce v této oblasti nadstandardní. Vyjadřování a formulace myšlenek autorky je na vysoké úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky a jsou jasně členěny jasně. Citování literatury odpovídá normě, počet literárních zdrojů je dostatečný.

**7. Celkové hodnocení práce**

Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost velice kvalitně pracovat s odbornou literaturou, vhodně volit výzkumné metody a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat.

Velmi kladně hodnotím výběr tématu, sběr dat i velikost zkoumané skupiny, rovněž také kvalitní statistické zpracování dat.

Doporučuji v rámci ERRAT upravit věty ve výsledcích a v závěru - viz. předchozí komentáře.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

Po zjištění takto alarmujících výsledků, jak bylo v práci uvedeno, pracuje se nyní systematicky na podpoře zdatnosti dětí na daném pracovišti?

**Datum: 6.5.2022**

**Podpis:**