

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa Datum: 20.5.2022
Autor: Dominika Dbalá	
Název práce: Variabilita a plasticita kalcitových struktur ve třídě Coccolithophyceae (Haptophyta)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Zpracovat rešerši představující kalcifikující Haptophyta a zaměřit se poté na principy a mechanismy jejich kalcifikace a ovlivnění morfologie a plasticity kokolitů (kalcitových destiček) vnějšími faktory.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna tak, jak jsme to s Dominikou při jejím zadání naplánovali.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila prakticky všechny základní zdroje, které jsem jí poskytl či doporučil, a vedle si pak sama dohledala navazující relevantní studie.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je čistě literární rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je myslím dobrá. Dominika byla schopna si racionálně naplánovat přípravu práce tak, aby byl dostatek času na průběžné opravy textu, komentáře k jeho pracovním verzím i úpravy doprovodných obrázků.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Domnívám se, že cíle byly splněny. S Dominičinou prací na bakalářském projektu jsem v podstatě zcela spokojen.	
Otázky a připomínky oponenta: ---	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	