

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kateřina Woodard
	Datum: 12. 5. 2022
Autor: Dominika Dbalá	
Název práce: Variabilita a plasticita kalcitových struktur ve třídě Coccolithophyceae (Haptophyta)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem rešerše byly řasy třídy Coccolithophyceae a zejména kokolity, které jsou součástí jejich kalcifikovaných schránek. Práce se zabývá fenoménem kalcifikace v souvislosti s acidifikací oceánů a tvarovou variabilitou kokolitů v souvislosti s vnějším prostředím.	
Struktura (členění) práce: Rešerše je členěna do čtyř částí, první a druhá část pojednává o charakteristice skupin Haptophyta a Coccolithophyceae, třetí část se věnuje kalcifikaci a ekologickému vlivu kokolitek, čtvrtá část se zabývá variabilitou a plasticitou kokolitů. Práce je členěna logicky a přehledně.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila a citovala dostatečné množství odborných zdrojů. V seznamu literatury však nebyl dodržen jednotný formát citací a některé citace jsou neúplné (např. několikrát u odborného článku či statě nebylo uvedené periodikum nebo odborný časopis, kde daná studie vyšla).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ---	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formálně je práce na velmi dobré úrovni, má dobré grafické zpracování s dostatečným množstvím relevantní obrazové dokumentace. Nicméně vyskytují se chyby v českém jazyce, v interpunkci a tvarosloví (např. „třema“, „studovány byla“ aj.), což poněkud kazí dobrý dojem.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Rešerše je odborně na dobré úrovni. Obsahuje mnoho odborných informací a termínů, které jsou fakticky správně, ale práce sklouzává k popisnosti a ztrácí se v ní pohled na organismy samotné – kokolítky a jejich kalcitové schránky. Autorka často přeskočila rovnou k dílčím detailním popisným informacím a opominula celek. Například v kapitole charakterizující kokolítky je velké množství informací o ultrastruktuře buněk a chemismu, ale nikde se nepíše, jak organismy vlastně vypadají. Tato chyba se pak opakuje v kapitole Popis kokolitů, kde se autorka rovnou věnovala dílčím odborným charakteristikám, ale opominula celistvý pohled/nadhled.

Na druhé straně problematika kalcifikace, acidifikace i studie plasticity byly srozumitelně popsány a vysvětleny a autorka tím prokázala schopnost práce se zahraniční odbornou literaturou a porozumění dané problematice. Přes zmíněné nedostatky se tedy domnívám, že rešerše na dané téma svůj cíl splnila a navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Otázky a připomínky oponenta:**Připomínky:**

Autorka používá výraz „bloomy“, někdy psaný kurzívou, někdy běžným písmem. Tento anglicismus se zřejmě používá v odborné hantýrce, ale na tomto místě může působit dojmem nespisovnosti.

Otázky:

Které další organismy ohrožuje acidifikace a z jakého důvodu? Jsou známy organismy, které z toho naopak profitují?

Jak by se dala při studiu kokolitů využít geometrická morfometrika? Uvedte prosím příklad.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **22. 5. 2022**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PĚF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.