

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor diplomové práce: **Bc. Marie Černá**

Název práce: ***Pouť, krajina a chodec***

Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.

Studijní program: Učitelství pro střední školy. Studijní obor: N PG-VV

Akademický rok: **2021/2022**

Obsah a cíl práce:

Diplomová práce se věnuje tématu poutě krajinou. Hledá historické a v širším smyslu umělecké vztahy s tématem. Vychází z literárních charakteristik tématu. Klíčovou literární osobností, která podstoupila kromě literárního a básnického zpracování motivu také řadu osobních poutí, se v diplomové práci jeví být básník Karel Hynek Mácha. Celé téma prostupuje nevyslovené motto *Ut poesis pictura / Ut pictura poesis*. Kromě teologických, peregrinačních a umělecky romantických východisek, která diplomantka zmiňuje, ona sama logicky dospívá i k současnému umění, z něhož uvádí výraznější příklady, hlavně s ohledem na český kontext (mj. František Skála).

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost):

Diplomová práce přehledně člení téma a postup jednotlivých autorčiných úvah. Kapitoly jsou logicky členěny a struktura práce s evidentním zájmem postupně otevírá další dílčí motivy a váže je navzájem. Práce je soudržná a motivicky vzájemně provázaná. Výběr obrazů a osobností jejich autorů, ilustrující průběh práce, odpovídá úrovni náročnosti, která je obvykle požadována po absolventech studovaného oboru.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů):

Teoretická část práce vychází z tradičního umělecko-historického a literárně-teoretického základu. Téma, stanovené původně Mgr. Viktorem Čechem, který již na katedře nepracuje, představuje náročný úkol, který od diplomantky vyžadoval jistě hluboký průnik do repertoáru tématu a zároveň široký rozhled po literárněvědném a umělecko-historickém obzoru. Patří sem jistě G. D. Friedrich nebo práce skupiny Sursum aj. Není možno pominout, že vzhledem k českému kontextu v práci nápadně scházejí myšlenky z knihy Josefa Čapka *Kulhavý poutník*. V rámci obhajoby práce by je diplomantka mohla uvést alespoň ve zlomcích motivů. Práce vychází z relevantní teoretické a historické literatury a z adekvátních odborných zdrojů. Inovativnost prostupuje hlavně formulaci a promyšlení tématu diplomové práce, spíše než problematiku metodologie.

V didaktických kapitolách diplomantka reflektuje zvolené téma ve formě koncepce úkolů pro středoškolské studenty ve vlastní pedagogické praxi a uvádí jejich zvládnutí studenty. Je znát, že téma studenty zjevně vybědlo k výraznějšímu umělecko-historickému a umělecko-teoretickému zakotvení jejich konečných výsledků.

Praktická porce diplomové práce ukazuje jako umělecký úkol diplomantčinu vlastní pouť z pražských čtvrtí do Staré Boleslavi. Reprodukované vlastní autorčiny fotografie její pouť podrobně dokládají a popis pouti zároveň uvádí náznak diplomantčiných návrhů na zlepšení značení této tradiční české poutní cesty a na jejich opravy. Autorčiny úvahy zároveň znamenají formu přínosu práce a její praktickou užitečnost.

Správnost citace a odkazů na literaturu: Citace a uvádění zdrojů celkem odpovídají praxi, zvedené na Katedře výtvarné výchovy.

Grafické, formální a jazykové zpracování: Práce je formálně a graficky zpracována vyhovujícím způsobem. Práce usiluje o určitou literární úroveň, jazyková kvalita práce se blíží normě.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě:

Diplomová práce kvalitně splňuje předsevzaté úkoly a **doporučuji** k obhajobě.

Datum: 7. 5. 2022

Podpis: prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.