

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Petr Vaško

Název BP: Kin-ball a možnosti jeho využití v tělesné výchově

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma bakalářské práce si autor zvolil na základě svého zájmu o tento poměrně nový druh sportovní hry. Z tohoto pohledu považuji výběr tématu za aktuální. Hlavní cíl je obecně formulován a z něj vyplývá také 10 dílčích cílů, které jsou svým obsahem v souladu s tématem. V přímém kontextu s dílčími cíli jsou pak formulovány otázky problému. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený a odpovídá potřebám bakalářské práce.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována přiměřeným způsobem. Autor se zde zabývá charakteristikou kin-ballu, jeho historií i současností ve světě i u nás, koncepcí hry a vybavením pro ni, věkovými zvláštnostmi mladšího a staršího školního věku a adolescence, dále zmiňuje pravidla hry, techniku, strategii a výhody a nevýhody kin-ballu. Z pohledu obsahu teoretická část působí trochu chaoticky, autor je v ní někdy až příliš stručný. Autor zde pracuje s 22 informačními zdroji od českých i zahraničních autorů, které v práci náležitě cituje i uvádí.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 10 výzkumných otázek vždy rozdělených do dvou podotázek z důvodu dvou úrovní výzkumu – v České republice a v zahraničí. Výzkumné otázky vycházejí z dílčích cílů a otázek problému a jsou formulovány tak, aby je bylo možno ověřit výzkumem.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro realizaci výzkumu si autor zvolil metodu dotazování. Část dotazování byla realizována v České republice, část realizoval autor v zahraničí při studijním pobytu v rámci Erasmu. Toto porovnání považuji za vhodné, ještě většího významu by bylo docíleno při paritním zastoupení respondentů výzkumu, neboť zde je zahraniční výzkumný soubor nesrovnatelně menší než český. Celkem bylo dotazováno 158 českých respondentů a 24 zahraničních, což celkově považuji za dostatečný výzkumný soubor respondentů pro dotazování.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Pro interpretaci výsledků výzkumu si autor zvolil grafické znázornění s procentuálním poměrem. Grafy jsou přehledné, s legendou a popisem. U pátého grafu chybí korelace mezi českými a zahraničními respondenty, protože zahraniční respondenti výzkumu jsou buď vysokoškolští studenti, nebo učitelé. První část Diskuze je věnována rekapitulaci postupu práce a případným problémům při výzkumu spolu s jeho validitou. Druhá část je pak věnována zodpovězení otázek problému práce a též výzkumných otázek ve vztahu k rozdělení jejich působnosti na českou a zahraniční část výzkumu. Diskuze je věcná a logická.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou formulovány ve vztahu k dílčím cílům bakalářské práce. Jsou formulovány na základě výsledků dotazování a jsou strukturované, věcné, logické a očíslované. Součástí závěru je i možnost využití práce autora jako inspirace pro zařazování kin-ballu do hodin tělesné výchovy s cílem přispět tím i k popularizaci tohoto sportu. Autor předjímá vztah starších učitelů k tomuto sportu, což lze považovat za chybu, neboť to nebylo předmětem výzkumu.

7/ Formální stránka práce.

Bakalářská práce obsahuje 70 stran textu včetně příloh, autor využil 22 informačních zdrojů z Čech i zahraničí. Informační zdroje jsou v práci dobře uvedeny i správně citovány. Formální, stylistická i jazyková úroveň je přijatelná, i když autor někdy používá hovorové výrazy.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor při zpracovávání bakalářské práce postupoval samostatně, konzultoval, dbal připomínek vedoucího práce. Volba způsobu realizace výzkumu byla odpovídající možnostem autora vzhledem k probíhajícím omezením v souvislosti s pandemií COVID – 19. Autor i přes tyto problémy prokázal schopnost vědecky pracovat a projevil v oblasti zvoleného tématu i velké zaujetí a erudici. Podobnost s ostatními pracemi jsou 3 %.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

Co vás vedlo k názoru, že starší učitelé či sportovní trenéři nebudou měnit své zvyklosti?

Jsou uvedené rozhovory v práci nějak využity?

Datum: 14. 5. 2022

PaedDr. Ladislav Pokorný

