

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Robert Willimetz**

Název práce: **Koordinačně nenasycené komplexy s potenciální nukleázovou aktivitou**

Hodnocení jednotlivých aspektů diplomové práce (DP)

1. Příprava na řešení zadané DP

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši |
| <input type="checkbox"/> | B – přiměřená a adekvátní cílům práce |
| <input type="checkbox"/> | C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá |
| <input type="checkbox"/> | N – nedostačující |

2. Průběh řešení DP a pracovní nasazení

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci |
| <input type="checkbox"/> | B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání DP |
| <input type="checkbox"/> | C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení |
| <input type="checkbox"/> | N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce |

3. Zpracování výsledků a formulace DP

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | A – výsledky zpracovány a v DP formulovány samostatně a s porozuměním |
| <input type="checkbox"/> | B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi |
| <input type="checkbox"/> | C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na DP splněny |
| <input type="checkbox"/> | N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na DP |

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Ve své diplomové práci Robert rozvinul téma naučené v práci bakalářské. Oproti té připravil řadu nových derivátů 1,4,7-triazacyklononanu a optimalizoval na papíře triviální, v praxi však velmi komplikovaný reakční krok tvorby amidů kyseliny karboxythiazolové. Dalším ze zásadních přínosů bylo zahození několika instrumentálních technik využitelných pro studium kinetiky katalyzovaných hydrolytických reakcí, což bylo nutné v naší laboratorní skupině vybudovat od zcela nuly. Vytýčených cílů práce tak bylo více než dosaženo.

Kromě popsaných experimentů navíc Robert nasyntetizoval i řadu dalších látek, na které pro drobnou tématickou odlehlost nezbylo v této diplomové práci místo.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku:

19. 5. 2022

Jméno a příjmení, podpis školitele:

Jan Kotek

