

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Veronika Stejskalová

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kristina Chroustová

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou zlomeniny distální části humeru

Cíl práce:

Cíl první části práce je podrobné seznámení s teoretickými poznatky o zlomenině distálního humeru a možnostech léčby. Popsané postupy jsou v konečné části podloženy informacemi z aktuálních studií a článků na vědecké úrovni. Speciální část obsahuje kazuistiku léčby pacienta s diagnózou zlomeniny distálního humeru a využitých fyzioterapeutických metod, které byly zmíněny v teoretické části.

1. Rozsah:

| | | | | |
|---|------------|----------------|---------|---------|
| počet stran práce / textu | 98/81 | | | |
| počet všech literárních pramenů | 41 | | | |
| počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů | monografie | odborné články | ostatní | |
| | 21/1 | 0/19 | 0/0 | |
| ostatní | tabulky | obrázky | grafy | přílohy |
| | 26 | 3 | 0 | 4 |

2. Formální zpracování práce:

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
|---|---------|-------------|------------|--------------|
| samostatnost diplomanta při zpracování práce | x | | | |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| úroveň práce s literaturou včetně citační normy | | x | | |
| úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň textu | | x | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| kvalita zpracování obsahu teoretické části | | x | | |
| logická stavba práce a vyváženost kapitol | x | | | |
| volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis | x | | | |
| volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis | x | | | |
| schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistik | x | | | |
| zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům | X | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Studentka přistoupila ke zpracování bakalářské práce velmi zodpovědně, pracovala samostatně a pravidelně konzultovala. Doporučila byste pacientce i jinou fyzikální terapii než magnetoterapii? Eventuálně proč?

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

| | | |
|-----|----------------------------|----|
| ano | ano výhradou | ne |
|-----|----------------------------|----|

8. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 12.5.2022

Mgr. Kristina Chroustová

podpis vedoucího práce