

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Václav Brabec
Téma práce:	Veřejnoprávní aspekty výstavby a provozu vodních děl
Rozsah práce:	174 224 znaků včetně mezer (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	11.4.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor zvolil vypsané téma s názvem „*Veřejnoprávní aspekty výstavby a provozu vodních děl*“. Jedná se de facto o dvojtéma rozkročené mezi veřejným stavebním právem a právem vodním resp. vodohospodářským, pojímající jak právní aspekty výstavby těchto specifických staveb, tak i provozní souvislosti jejich užívání. Téma je v obou uvedených aspektech originální a v právu nedostatečně zmapované, čímž nabízí značný prostor pro tvůrčí zpracování. Otázky budování nových a regulace/revize provozu stávajících vodních děl navíc nabývají na aktuálnosti především v kontextu problematiky zvládnání následků sucha v České republice.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jde o komplexní a náročné víceoborové téma na pomezí stavebního a vodního práva. Vodní díla jsou specifická stavební díla různé povahy (srov. demonstrativní výčet § 55 vodního zákona), významu (jednoduchá/komplexní), parametrů a účelu (individuální/kolektivní využití). S vědomím toho diplomant vhodně zaměřil pozornost primárně na vodní díla zásadního významu. Každopádně však aby autor mohl popsat proces výstavby vodních děl, včetně provozních souvislostí jejich užívání, musel si osvojit znalost obecného stavebního práva, ale především pak hmotněprávních a procesních specifik zvláštní úpravy ve vodním zákoně, včetně podzákoných předpisů a technických norem. Normativní text je mnohdy jediným východiskem poznání, literárních pramenů v oblasti práva je na dané téma nedostatek, což jen stupňuje nároky na porozumění dotčené právní úpravě.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozčleněna na úvod, 5 částí a závěr. Strukturu práce bylo možno pojmout několikerým způsobem. Autorův přístup je vcelku funkční a nepůsobí ve svém souhrnu zmatečně, nicméně možná přesto mohla logická stavba práce vycházet ze zřetelnějšího oddělení části týkající se výstavby (umístění a povolování staveb) od části věnující se provozu vodních děl.

4. Vyjádření k práci

Autor sepsal solidní práci na obtížné téma. Na omezený stránkový rozsah, odpovídající typu závěrečné práce, autor vhodně změstnal nejpodstatnější rysy právní úpravy výstavby a provozu vodních děl. Z pozice vedoucího práce kladně hodnotím především autorův zodpovědný přístup, kdy diplomant obsah všech částí práce průběžně konzultoval. První část („*Vodní právo*“) prezentuje základní informace o daném odvětví, včetně klíčové kapitoly obsahující pojmové vymezení „*vodních děl*“. V druhé části („*Plánování, vyvlastnění a omezení vlastnického práva v oblasti vodního práva*“) autor neopomíjí kompletní regulatorní

rámec a prezentuje řadu přesahů do jiných odvětví práva, namátkou expropriační tituly pro výstavbu vodních děl, výstavba vodních děl v režimu zák. č. 416/2009 Sb., přesah do posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) apod. Místy však text sklouzává k obecným otázkám vodního práva, jež se vodních děl dotýkají pouze nepřímo či okrajově, což ale lze tolerovat, neboť nejde o dominantní část práce.

Ve třetí („*stavební řízení a nakládání s vodami*“) a čtvrté části („*provoz vodních děl*“) je pojednáno o stavebně-technických a provozních aspektech vodních děl, obsah obou částí zpravidla neobsahuje jen strohý popis právní úpravy, autor svůj výklad zasazuje do kontextu, v poznámkách pod čarou příležitostně prezentuje poznatky z praxe a různé faktografické údaje z veřejně dostupných zdrojů. Jak již bylo uvedeno, kapitola 3.1. (nakládání s vodami) mohla být spíše zařazena v části 4. a integrována s některou z její podkapitol, neboť povolení k nakládání s vodami je ryze provozní povolení. V téže kapitole jsou pak poměrně podrobně okomentovány základní povinnosti dotčených subjektů při provozu vodních děl, autor neopomněl ani sekundární nástroje (dozor, správní trestání).

Lze též ocenit zařazení páté části („*Perspektivy vývoje právní úpravy výstavby a provozu vodních děl*“) a snahu autora o stručný komentář k důsledkům přijetí nového stavebního zákona a tzv. změnového zákona (č. 284/2021 Sb.) pro povolování staveb vodních děl, byť je v současnosti již jisté, že podoba nové dosud neúčinné úpravy dozná dalších změn. Následuje závěr, kde autor v obecné poloze srozumitelně shrnuje poznatky získané při zpracování práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	V základních rysech splněn, práce postihuje nejdůležitější aspekty výstavby a provozu vodních děl.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor pracoval samostatně, nemám pochyb, že by práce nebyla originálním autorským dílem diplomanta.
Logická stavba práce	Dle textu výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant použil adekvátní zdroje, ocenit lze především pečlivou práci s podzákonnými předpisy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídá typu závěrečné práce a náročnosti tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Vyhovující, text je srozumitelný a dobře čitelný.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diskuze na ústní obhajobě by měla směřovat k rekonstrukci stavebního práva a důsledkům pro oblast povolování stavebních děl.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„Velmi dobře“, popř. lépe dle výsledku obhajoby.

19. 5. 2022

V Praze dne _____

Mgr. Václav Petrmichl, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce