

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Katarína Nováková
Téma práce:	Veřejné užívání přírodních statků
Rozsah práce:	Dle údajů autorky – 184.264 znaků, 72 stran textu
Datum odevzdání práce:	13.4.2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se věnuje tématu veřejného užívání přírodních statků, jednomu z významných institutů správního práva, v jehož důsledku dochází, resp. může docházet k omezení vlastnického práva. S tématem veřejného užívání je spojena celá řada zajímavých otázek, i z uvedeného důvodu proto tomuto tématu byla v teorii věnována již určitá pozornost. Samotné zaměření tématu posuzované diplomové práce na veřejné užívání přírodních statků však představuje téma originální, a i např. s ohledem na možná omezení vlastnického práva či dopady do běžných životů fyzických osob i téma stále aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka se v úvodu své diplomové práce věnuje úvahám o veřejném užívání z běžného pohledu, kdy se vyjadřuje též k právnímu zakotvení tohoto institutu. Za cíl práce si autorka zvolila „poskytnout ucelené a přehledné pojednání o často neprávem opomíjeném institutu veřejného práva, o veřejném užívání, konkrétně veřejném užívání přírodních statků, a to za využití metody deskriptivní, analytické a komparativní.“ Autorka pro zpracování své práce zvolila spíše deskriptivní metodu, což sama v úvodu práce uvádí, tuto však vhodně doplňuje vlastními úvahami. Způsob zpracování práce je tak možné považovat za originální a odpovídající požadavkům kladeným na tento druh kvalifikační práce. Při zpracování své diplomové práce autorka vycházela zejména z příslušné právní úpravy a z odborné literatury z oblasti správního práva. Uvedené autorka vhodně doplňuje soudní judikaturou.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se kromě úvodu a závěru člení na čtyři samostatné kapitoly, kdy jednotlivé kapitoly jsou logicky vymezené, rozsahově vyvážené a systematicky na sebe navazují. Autorka se nejprve věnuje obecnému vymezení nejdůležitějších pojmů, a to pojmu veřejné užívání (jeho dělení, předmětu a subjektům) a jednotlivým přírodním statkům (ovzduší, voda, les a krajina). Na uvedené autorka navazuje stěžejní kapitolou dílčím zpracováním práce, a to veřejným užíváním těchto přírodních statků, kdy kromě samotného vymezení tohoto druhu veřejného užívání se autorka věnuje též např. přestupkům spojeným s danou problematikou. Poslední kapitola vymezuje vztah vlastníka a uživatele přírodních statků.

Obsahově je práce zpracována na požadované úrovni, stejně tak je posuzována práce v zásadě v pořádku i po formální stránce – zde je však možné poukázat na některé drobné nedostatky – např. některé poznámky pod čarou nejsou zakončeny tečkou, ne vždy tyto začínají velkými písmenky, odkazy na poznámky pod čarou v textu vkládá autorka většinou před tečku na konci věty, práce též obsahuje i některé gramatické chyby (např. na str. 27 „nepřekročily“ či chyby v interpunkci (např. na str. 17 či 32).

Diplomová práce je zpracována řádně a splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikační práce. Práce je s výjimkou výše uvedenou téměř prosta gramatických chyb či překlepů a nevykazuje žádné výrazné formální nedostatky.

4. Vyjádření k práci

Práce autorky je poměrně čtivá a je zpracována originálním způsobem, když způsob zpracování práce je možné hodnotit veskrze pozitivně. Na místě je ocenit též to, že práce obsahuje celou řadu vlastních myšlenek a názorů autorek, stejně tak i hodnocení právní úpravy či ve spojení s judikaturou odkazy na případy z praxe.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka práce splnila cíl, který si vymezila, když relativně komplexně a originálně zpracovala téma veřejného užívání přírodních stků.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	-
Logická stavba práce	Práce je logicky členěna, jednotlivé kapitoly jsou navzájem propojeny a systematicky na sebe navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z celé řady odborných zdrojů a relevantní judikatury, použité zdroje jsou v zásadě citovány dle příslušných pravidel (byť u citací soudní judikatury autorka často používá nestandardní způsob, kdy nejprve uvádí č.j. příslušného soudního rozhodnutí a až následně datum, stejně tak cituje nestandardním způsobem v poznámkách pod čarou jednotlivá zákonná ustanovení (nejprve název zákona, následně příslušný paragraf). Cizojazyčné zdroje autorka v práci nevyužila.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka diplomové práce provedla poměrně komplexní analýzu tématu veřejného užívání přírodních stků, kdy se věnovala nejen základnímu vymezení stěžejních pojmů a příslušné právní úpravě, ale též praktickým či problematickým otázkám s tématem spojenými.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť se autorka podrobněji vyjádří k otázce zvláštního užívání lesa, zejména pak k tomu, z jakého důvodu považuje povolení výjimek ve smyslu § 20 odst. 4 lesního zákona za zvláštní užívání lesa (str. 6 či str. 48 a násl.), když jak autorka správně uvádí na str. 5, zvláštní užívání vzniká až na základě správního aktu, který se vydává ve správním řízení.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 15.5.2022

JUDr. Jana Balounová, Ph.D.

oponent/oponentka