

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Bc. Eva Hankovcová

Jméno diplomanta:

Michelle Mastrogiovanni

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Petra Reckziegelová

Název bakalářské práce:

Kazuistika pacienta fyzioterapeutické péče s diagnózou Guillain-Barré syndrom

Cíl práce:

Seznámení s problematikou Guillain - Barrého syndromu

1. Rozsah:

|   |            |                |         |         |
|---|------------|----------------|---------|---------|
| počet stran práce / textu                     | 101/95     |                |         |         |
| počet všech literárních pramenů               | 27         |                |         |         |
| počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů | monografie | odborné články | ostatní |         |
|   | 8/2        | 2/15           | 0/0     |         |
| ostatní                                       | tabulky    | obrázky        | grafy   | přílohy |
|   | 68         | 0              | 0       | 3       |

2. Formální zpracování práce:

|   | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
|---|---------|-------------|------------|--------------|
| stupeň splnění cíle práce                       | x       |             |            |              |
| úroveň práce s literaturou včetně citační normy | x       |             |            |              |
| úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)    | x       |             |            |              |
| stylistická úroveň textu                        | x       |             |            |              |

3. Kritéria hodnocení práce:

|   | stupeň hodnocení |             |            |              |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
|   | výborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| kvalita zpracování obsahu teoretické části                        | x                |             |            |              |
| logická stavba práce a vyváženost kapitol                         | x                |             |            |              |
| volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis             | x                |             |            |              |
| volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis            | x                |             |            |              |
| schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazui | x                |             |            |              |
| zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům                  | x                |             |            |              |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

**5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

Otázka k zodpovězení:

Uvádíte, že k pasivnímu pohybu je možné využít diagonál z metody PNF a že toto cvičení zároveň slouží jako prevence proti tromboembolické nemoci (str. 9). Vysvětlete, jakým způsobem pasivní pohyb ovlivňuje tromboembolickou nemoc.

**6. Prohlášení oponenta práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

**7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:**

|     |                   |    |
|-----|-------------------|----|
| ano | ano<br>s výhradou | ne |
|-----|-------------------|----|

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

|         |
|---------|
| výborně |
|---------|

V Praze dne: 9. 5. 2022

\_\_\_\_\_  
podpis oponenta práce

\_\_\_\_\_  
garant Mgr. David Vrbický