

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. et Mgr. Marta Štrinclová

Autor/ka bakalářské práce

Magdalena Rajdlová

Název bakalářské práce

Možnosti bydlení osob s tělesným a kombinovaným postižením mimo ústavní péči

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice bydlení osob s tělesným a kombinovaným postižením mimo ústavní péči. Teoretická část obsahuje všechna významná témata v adekvátním rozsahu, která se k dané problematice vztahují, autorka vymezuje základní terminologii, analyzuje legislativní dokumenty vztahující se k dané tématické oblasti, zabývá se různými možnostmi bydlení mimo prostředí ústavní péče a to včetně konkrétních sociálních služeb. Větší pozornost je následně věnována službě osobní asistence a organizaci Asistence o.p.s. poskytující tuto službu na území hlavního města Prahy. V empirické části popisuje autorka zkušenosti několika participantů s různými možnostmi bydlení a také zjišťuje, jaké sociální služby využívají a jak v tomto kontextu souhrnně hodnotí svou aktuální životní situaci. Autorka zde správně zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, sběr dat realizovala prostřednictvím metody polostrukturovaného rozhovoru a pro analýzu rozhovorů použila metodu otevřeného kódování. Analýza získaných dat je provedena kvalitně, její následná prezentace je pak přehledná. Autorka se následně nad výsledky šetření zamýšlí v souvislostech. V průběhu zpracování bakalářské práce pracovala studentka samostatně a tvořivým způsobem, nejprve se důkladně seznámila s danou problematikou a následně navrhla design výzkumu, přičemž si vytvořila podrobný časový plán jednotlivých aktivit, jenž následně realizovala. Každé fázi výzkumného šetření věnovala dostatek času, důkladně vyhodnocovala veškeré aspekty procesu, včetně zdánlivých detailů. Oceňuji mimo jiné také zamýšlení se nad etickými aspekty výzkumu. Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1) Ještě před samotnou realizací výzkumu jste se také zodpovědně zamýšlela nad jeho možnými etickými aspekty. Dokázala byste se zamyslet nad tím, jaký význam má v souvislosti s kvalitativní výzkumnou strategií sebereflexe výzkumníka? 2) V závěrečné diskusi vyhodnocujete výhody i eventuelní omezení služby osobní asistence. Napadají Vás v této souvislosti nějaké konkrétní návrhy na zlepšení této služby jako takové?

Dne: 16.05.2022

Podpis: