

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Medvedeva

Název bakalářské práce: Ретроспективный подход к сравнительному рассмотрению религиозно-культурных традиций русского и чешского народа на материале учебной литературы для чешских школьников

Studijní obor: Specializace v pedagogice, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání – Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Mgr. Natalia Ivanovna Getmanenko, mimořádný profesor Univerzity Karlovy, CSc.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	4
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	3
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	2
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	6
Přístup autora k řešení problematiky	10	2
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	6
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	3
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	2
Jazyková úroveň práce	10	8
Formální náležitosti práce	5	1
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	3
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	3
Celkem	100	47

Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: **shody nalezeny**

Výsledek kontroly práce systémem Turnitin: **shody nalezeny**

Stručné verbální hodnocení:

Тема данной бакалаврской работы: «Ретроспективный подход к сравнительному рассмотрению религиозно-культурных традиций русского и чешского народа на материале учебной литературы для чешских школьников».

В первой главе работы дан сравнительный анализ светских и религиозных праздников, актуальных для чешского и русского народов. Вторая глава посвящена анализу учебной литературы по русскому языку для чешских начальных и средних школ. В практической части работы автором предлагаются дополнительные упражнения, задания для учащихся начальных и средних школ. Работа снабжена библиографией и приложением.

Данная работа заявлена как методическая, но, к сожалению, во второй части работы отсутствуют четкие методические выводы анализа учебной литературы.

Формулирование предложенных автором дополнительных упражнений и заданий для школьников так же требует методической корректировки.

К достоинствам работы можно отнести продуманную структуру работы, наличие приложения с иллюстрациями. Работа написана понятным языком, стилистически выдержана.

В целом, работа носит компилятивный характер, где студентка представила существующие исследования, касающиеся данной проблематики.

К сожалению, проверка работы в системе «антиплагиат» обнаружила большое количество совпадений в цитировании (38 %), поэтому работа не может быть рекомендована к защите и должна быть переработана.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Предлагается переработать работу

Doporučuji práci k obhajobě: ANO **NE**

Datum: 26. 04. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Natalia Getmanenko