



Posudek oponenta diplomové práce

Student/ka:	Bc. Iveta Štěpánková
Název práce:	Thanatologie: Tabuizace smrti jako fenomén současné společnosti
Vedoucí:	prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.
Oponent:	doc. Mgr. David Rybák, Ph.D.

Autorka práce specifikuje téma své diplomové práce takto: „Cílem mé práce je zmapování dnes tabuizovaného tématu smrti, jež současná společnost záměrně vytěsnila a izolovala od života člověka kvůli neutuchajícímu strachu, který tento pojem přináší.“ (s. 4) Jak sama konstatuje, postupovala především metodou „komparace odborných pramenů a literatury“ (s. 94). Sledovala nejprve fenomén smrti z různých oborových úhlů (medicína, právo, sociologie, psychologie, filosofie, teologie). Následně představila smrt jako předmět vědy thanatologie a jejích subdisciplín. A nakonec sledovala tento fenomén z hlediska vybraných filosofických a náboženských směrů. Jde v tomto smyslu spíše o eklektickou práci, jednotný pohyb promýšlení fenoménu smrti práci chybí. Nicméně autorka především v Závěru formuluje důležité postřehy a podněty.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Podněty k přemýšlení, **otázky do rozpravy:**

1. Proč je filosofie přípravou na smrt? O co duše podle Platóna usiluje, že je smrt naplněním toho?
2. Co chce ukázat Sokrates oním argumentem o vznikání z protikladů? Jak mohou duše vznikat, když jsou nesmrtelné? (s. 35: „Duše po smrti směřují do Hádu, kde opět vznikají, protože jsou nesmrtelné.“) Je duše živá nebo mrtvá? Kdyby byla živá, nebude to znamenat, že zemře?

V Praze 4. 5. 2022

.....
David Rybák