

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

David Dura. Obraz Zikmunda Lucemburského v narativních pramenech 15. století.

Pedagogická fakulta UK, Praha 2022, 97 s.

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.			x	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			x	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		x		
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Davida Dury si klade za cíl přiblížit obraz Zikmunda Lucemburského v dobových pramenech narativního charakteru, zejména v českých kronikách z 15. století. Splnění tohoto cíle vyžadovalo důkladné studium kronikářských záznamů stejně jako dobrou orientaci v soudobé odborné literatuře. K obojímu přistoupil autor zodpovědně a pečlivě, díky tomu se v tématu dobře orientuje.

Slabinou práce je její nevyvážená struktura. Autor věnoval nadměrnou pozornost historickému kontextu (kapitola Zikmund Lucemburský v historických souvislostech zaujímá skoro polovinu práce, avšak mnohé pasáže líčí detaily nedůležité pro samotné téma bakalářské práce). Následující kapitoly zaměřené na jednotlivé prameny a jejich autory jsou poměrně zdařilé. Zdůrazňují zejména prostředí, z něhož autor pocházel, jeho víru, míru aktivního zapojení do sledovaných událostí a okolnosti vzniku kroniky. Jejich součástí je analýza obrazu panovníka v dané kronice, která povětšinou představuje výčet zmínek o Zikmundovi bez dalšího zhodnocení. Závěrečné srovnání obrazu krále u vybraných autorů působí rozpačitě, jako by už na ni moc sil nezbylo, což je škoda. Ocenění zaslouží pasáže věnované titulaci krále v pramenech. Při obhajobě by měl autor zdůraznit, k jakým závěrům na základě analýzy pramenů dospěl.

Po jazykové a stylistické stránce má práce stále ještě kolísavou kvalitu. Nicméně musím vyzdvihnout výrazné zlepšení oproti pracovní verzi, kterou jsem měla možnost číst a komentovat.

Text i přes uvedené připomínky splňuje nároky na bakalářskou práci.

Doporučuji k obhajobě

Datum

11.5.2022

Podpis vedoucího práce