

Posudek oponenta bakalářské práce

David Dura, *Obraz Zikmunda I. Lucemburského v narativních pramenech 15. století*, Katedra dějin a didaktiky dějepisu, Pedagogická fakulta UK, Praha 2021, vedoucí práce Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.			x	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			x	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

David Dura si vybral poměrně obtížné téma zaměřené na obraz Zikmunda Lucemburského v narativních pramenech. Již jen porozumět složitému Zikmundovu životu a jeho usilování zdá se být pro studenta bakalářského programu dosti obtížné. Natož rozpoznat, do jaké míry dnešní císařův obraz ovlivňují pohledy jeho současníků. O tom, že se David Dura s životem Zikmunda I. složitě potýkal, svědčí skutečnost, že Zikmundovy osudy zabírají téměř polovinu předkládané práce. Na to, co by mělo být vlastním jádrem, zbývá druhá půle, na zhodnocení v závěru téměř nic. Přesto nejde o práci nekvalitní. Je zřejmé, že student se se svým tématem důkladně seznámil, že prostudoval relevantní prameny i literaturu, a co je podstatné, že tématu rozumí. Jen nezvládl svou práci sepsat v patřičných

proporcích. O Zikmundovi vypráví kultivovaně, snaží se dokonce o „literární jazyk“, což se mu daří se střídavými úspěchy. Dobře popisuje i jednotlivá literární díla hovořící o Zikmundovi. Z toho, co se v kronikách o ústřední postavě své práce dověděl, však ke škodě věci nevyvozuje významnější závěry.

Doporučuji k obhajobě.

Datum 7.5.2022

Podpis oponenta práce

K. Černý