

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Bc. Martina Košťálová

**Název práce:** Intenzita pohybových aktivit u 2-4 letých dětí

**Oponent práce:** PaedDr. Hana Janošková, Ph.D.

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**  
Hlavním podnětem pro volbu daného tématu byl samotný faktor, že autorka působí v soukromé mateřské škole a věnuje se dětem ve věku 2-3 let.  
Problém a cíl práce je jasně definován.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)  
Teoretická část je důkladně zpracována a je systematicky sestavena. Text je logicky strukturován do kapitol. Autorka vychází z řady dostupných literárních a internetových zdrojů
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**  
Dílní cíle i hypotézy jsou správně formulované a vychází z cíle práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**  
K ověření hypotéz bylo použito monitorování intenzity pohybové činnosti za pomoci sporttestrů. Měření u této věkové kategorie dětí proběhlo poprvé a bylo zvoleno vhodně ve vztahu k cíli.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**  
Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací. Práce přináší zajímavé výsledky, které jsou zaznamenány v jednotlivých grafech.  
Diskuse zaměřená na řadu výsledků výzkumu s podrobným hodnocením probíhá se souběžným vyhodnocením hypotéz. V diskusi autorka posuzuje výsledky měření řízených pohybových aktivit ve vnitřním prostoru a spontánních pohybových aktivit venku. V návaznosti na výsledky je dobře posouzena a prokázána závislost výběru aktivity a řízení na intenzitě aktivity.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**  
Závěry práce jsou systematicky uspořádány a zároveň jsou obsahově vypovídající.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).  
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Stylistika práce má patřičnou logickou strukturu a provázanost. Po formální stránce nacházím drobnost s umístěním tečky (interpunkce) v rámci přímé či nepřímé citace např. str. 9,10,14.

**Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodolog i vědecké práce apod.)

Práce je velmi kvalitní obsahově a způsobem zpracování. Vzhledem k nabytí účinnosti ustanovení zákona č. 178/2016 ze dne 1.9.2020, který říká, že předškolní vzdělávání se organizuje pro děti ve věku od 2 let, dá se očekávat, že dvouleté děti budou zařazovány do mateřských škol ve větších počtech. I vzhledem k této skutečnosti má práce zásadní přínos.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost menší než 4 % s podobnými dokumenty. Jedná se o řádné citace a odkazy na 21 literárních zdrojů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- Můžete přiblížit způsob motivace, která měla proběhnout před samotným měřením?
- Jaké aktivity pro děti 2-4leté doporučíte při řízených pohybových aktivitách uvnitř (ve vnitřním prostoru)?

**Datum: 3.5.2022**

**Podpis:**