

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Kamila Žajdlíková**

Termín SZZ: léto 2022

Název DP: **Zkušenosti učitelek v českých mateřských školách s metodou Persona Dolls**

Datum posudku: 8. 5. 2022

<b>Vedoucí práce</b>
<b>PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.</b>

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Dílčí nedůslednosti v citování. Ale vše dokumentováno a jasně oddělen převzatý a vlastní text.</b>	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

## C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku práce s předsudky a stereotypy v předškolním vzdělávání. Jedná se o téma velmi důležité, které je v pedagogické praxi stále nedostatečně realizováno a má zásadní vztah k prohlubování osobnostně orientovaného přístupu v českém předškolním vzdělávání v České republice. V teoretické části autorka pojednala o kontextu práce s rozmanitostí v České republice ve 20. století, zaměřila se na protipředsudkovou výchovu a její principy, představila metodu Persona Dolls a její uplatnění ve světě a v České republice. Autorka se snažila získat materiály k metodě nejen z českých zdrojů, ale také ze zdrojů zahraniční provenience. Sama absolvovala akreditovaný kurz Persona Dolls, což jí umožnilo získat zkušenost jako účastnice kurzu a dále také konzultovat pochopení teoretických východisek i praktických postupů přímo s lektorkou, resp. spolutvůrci této metody.

Empirická část je realizována na základě sběru dat metodou rozhovorů mezi absolventkami kurzu Persona Dolls v ČR. Práce obsahuje požadované formální náležitosti, z hlediska délky je vyvážen poměr mezi teoretickou a praktickou částí. Práce není příliš rozsáhlá, ale počtem znaků splňuje požadavky na tento typ práce (přes 120.000 znaků vlastní práce).

### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka čelila problémům ve sběru dat. Zvláště obtížné bylo kontaktovat respondentky-absolventky kurzu, neboť jich je stále v České republice poměrně málo a jen část absolventek

kurzu metodu opravdu v praxi využívá. Oceňuji seriózní práci s analýzou dat pomocí kódování, zpracování kategoriálního systému a jejich vztahových map.

Oceňuji, že se autorce podařilo prezentovat získaná data přehledně. Autorka zařadila i kapitolu Diskuse, kde reflektuje svá zjištění ve vztahu k praxi. V práci jsou dílčí stylistické a jazykové nepřesnosti či formulační nedostatky.

Celkové zpracování diplomové práce hodnotím jako zdařilé.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- 1) Proč se domníváte, že metodu Persona Dolls využívá pouze část absolventek kurzu?
- 2) V čem spatřujete potenciál metody z hlediska kvalitativního rozvoje předškolního vzdělávání v České republice? Jaké změny v praxi předškolního vzdělávání by bylo třeba učinit, aby mohla být metoda více využívána.
- 3) V čem spatřujete slabé stránky realizovaného výzkumného šetření?

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).