

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Ondřej Zydroň  
Židé ve světle deníků Venkov a Večer v období druhé republiky  
Praha, 2022, 124s  
Vedoucí: Mgr. Barbora Jiřincová, PhD

**Hodnotící kritéria**

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	ANO			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	ANO			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	ANO			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		ANO		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	ANO			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	ANO			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	ANO			
Autor <b>správně cituje</b> .	ANO			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	ANO			
Autor pravidelně <b>konzultoval</b> s vedoucím práce	ANO			

**Celkové hodnocení (slovně):**

Student pracoval zodpovědně a pravidelně práci konzultoval. V práci nejprve představil politické ovzduší druhé republiky, včetně politických stran. Příliš dlouhý popis událostí vedoucích k vzniku

druhé republiky je to jediné, co by bylo možno práci vytknout. Následně se stručně zamýšlí nad antisemitismem v českých zemích. Poté už se věnuje situaci židovského obyvatelstva v druhé republice a specificky agrární straně. Jádro práce spočívá v poctivé analýze obsahu periodik agrární strany. Student zde na základě této analýzy sestavuje pohled agrární strany na židovské obyvatele, srovnává dvě periodika zaměřená na odlišné čtenáře.

Analyzuje periodika *Venkov* a *Večer*. Postupuje chronologicky. Vždy vybírá z daných novin články, které se nějakým způsobem věnují tématice židovstva, vykládá je a porovnává periodika mezi sebou. Na závěr vkládá své poznatky do kontextu politiky agrární strany a ovzduší druhé republiky. Při vyslovování závěrů se nebojí používat vlastní rozum.

Své poznatky potom vkládá do celkového kontextu. Práci považuji za přínosnou, protože napomáhá k poznání postoje agrární strany (nejdůležitějšího politického subjektu druhé republiky) vůči židovskému obyvatelstvu. V tom je práce originální a může přispět k celistvému poznání obrazu druhé republiky.

Nejen rozsahem, ale především obsahem se dle mého názoru jedná o nadprůměrnou práci, kterou navrhuji ohodnotit známkou „výborně.“

Doporučuji

Datum

14.5.2021

Podpis vedoucího práce