

Posudek vedoucí bakalářské práce

Budoucí časová perspektiva nadaných dětí

Studentka: Sára Korábová

Bakalářská práce se zabývá tematizací budoucí časové perspektivy a motivace u přírodovědně nadaných žáků. Toto téma je v ČR málo zkoumané. Práce je klasicky dělena na teoretickou a empirickou, důraz je kladen na empirii.

Teoretická část

Teoretická část je zpracovaná kvalitně a srozumitelně, obsahuje tři kapitoly – nadání, časová perspektiva a motivace v souvislosti s nadáním a časovou perspektivou. Teoretická část je popsána stručně a jasně, zaměřuje se na nejdůležitější stránky nadání.

Kapitola o nadání poskytuje základní informace o nadaných dětech, modelech nadání, identifikaci nadání a vzdělávání. Popis modelů nadání zpočátku působí příliš teoreticky, ale krátká analýza na konci podkapitol odhaluje, že pro rozvoj nadání je důležitá motivace a okolí.

Kapitola o časové perspektivě se zabývá hlavními teoriemi s důrazem na Zimbardovo pojetí a vysvětlení diagnostického nástroje ZTPI, což je v pořádku, protože tento inventář byl následně použit v empirické části. V tomto pojetí této kapitoly schází hlubší informace o budoucí časové perspektivě v pojetí Nuttina, jehož diagnostický nástroj byl také použit. Nevidím to však jako chybu, protože Nuttinovy poznatky jsou v textu přítomné na různých jiných místech.

Jsem ráda, že kapitola o motivaci nezůstala jen v teoretické rovině, ale studentka zapojila poznatky z výzkumných šetření, čímž si připravila půdu pro nastolení časové perspektivy a motivace jako nerozlučného fenoménu, který však není u daného vzorku příliš zkoumán.

Empirická část

Na začátku empirické části byly stanoveny dva cíle výzkumu, u každého cíle jsou stanoveny výzkumné otázky. Ty se týkají časové perspektivy a motivace. Výzkumné otázky tematizující časovou perspektivu se zabírají časovým, ale i obsahovým rámcem. Těchto cílů se dosahuje za pomoci pěti výzkumných metod. Jedná se o ambiciózní a rozsáhlé výzkumné šetření kombinující kvantitativní i kvalitativní metody.

Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, studentce se podařilo vybrat z použitých metod ty nejdůležitější výsledky a bakalářskou práci i čtenáře nepřehltit.

Diskuze je opravdu diskuzní, vidíme pokus porovnat s dalšími výzkumy, studentka popsala omezení výzkumné studie i návrh na další výzkumná šetření.

Otázky k obhajobě

V kapitole 1.2.2. Identifikace nadání je psáno pouze o testech, jsou nějaké jiné identifikační metody?

Jak si studentka vysvětluje, že z časových rámců měřených nástrojem S-ZTPI převažuje pozitivní minulost?

Studentka použila několik výzkumných metod (v oblasti časové perspektivy). Můžeme u obhajoby pohovořit o kladech a záporech jednotlivých metod?

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, splňuje všechny náležitosti, s radostí ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 14. 5. 2022

PhDr. Radka High, Ph.D.