

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Determinanty hodnocení efektivity koučování (z narativní perspektivy)

Autor práce: Matěj Bartoň

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. David Heider, Ph.D.

Ve své bakalářské práci se student zabývá tématem koučování a snaží se mapovat kritéria, pomocí kterých klienti určují kvalitu a úspěšnost procesu koučování.

Formálně je práce v pořádku, s minimem gramatických chyb či překlepů. Práce je psána jazykově na dobré úrovni, je čtivá, čtenářsky přívětivá. Zdroje jsou adekvátně citovány.

Teoretická část je logicky dobře členěná, kapitoly na sebe navazují, jsou vždy vhodně uvedeny. Informace v teoretické části jsou dostatečně podrobné a relevantní pro část empirickou.

Na teoretickou navazuje empirická část. Oceňuji, že student neopomněl zdůraznit cíle i etiku výzkumu, vhodně zachází s osobními údaji. Student popisuje, jakým způsobem probíhá narativní výzkum, dobře popisuje průběh sběru dat. Zároveň bych však ocenila uvedení informace, jak student postupoval při procesu analýzy dat – je uvedeno, jak běžně probíhá analýza dat, chybí však explicitní informace, zda takto postupoval také student.

Hlavní materiál empirické části tvoří analýza výpovědí čtyř respondentů. Student nejprve popisuje jednotlivé respondenty, vytváří stručně jakýsi příběh klienta ve vztahu ke koučování, a teprve poté přechází k hledání jednotlivých determinant, což považuji za vhodnou volbu. Samotná data jsou velmi zajímavá a student části rozhovorů uveřejňuje v empirické části, celý přepis rozhovorů je v příloze. Za poněkud nešťastné považuji, že rozhovory v příloze nejsou nadepsány jmény jednotlivých respondentů, ale pouze číslem, čtenář tedy musí chvíli pátrat, než se mu podaří přiřadit rozhovor k danému respondentovi. Celkově se ukázalo, že kromě osobnosti kouče respondenti za zásadní považují subjektivní pocit jakéhosi uvědomění či možná spíše zvědomění reality, pocit sebepoznání. Dále respondenti uvažují, že zásadním pro úspěch byla jejich vlastní motivace na počátku procesu, a dále osobnost kouče. Je zarážející (byť bohužel nepříliš překvapivé), jak generové stereotypy nahrávají koučům-mužům (ve smyslu „žena je na péči, ale já chci řešit výkon a na to je potřeba chlap.“ – viz str. 46-47). Na závěr empirické části student uvažuje nad změnou pohledu na koučink bezprostředně po něm a s delším časovým odstupem, a uvažuje nad důležitostí vztahu kouče a koučovaného. Zajisté by se ze získaných dat dalo vytěžit více informací, nicméně studentem vytěžené informace jsou dostatečné a relevantní vzhledem ke zkoumanému tématu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Možné otázky k obhajobě: V rozhovorech se dobře ukazují představy jednotlivých respondentů o procesu koučinku. Jakými způsoby by bylo možné zvyšovat povědomí veřejnosti o koučinku, abychom se vyhnuli nereálným očekáváním či jiným zkreslením?

V Rokycanech dne 14. 5. 2022

Mgr. Lenka Vídršperková