

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Tereza Niková**

Termín SZZ: léto 2022

Název DP: **Práce s metodou Learning Stories ve věkově homogenní třídě v prostředí české mateřské školy**

Datum posudku: 11. 5. 2022

Vedoucího práce

PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

| | A | B | C | N |
|--|--|--|--|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C. Závěr je kratší. Shrnutí práce a reflexe je však zpracováno v rozsáhlé části diskuse. | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Mezi A a C | Chybějící odkazy. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. | Výraznější nedostatky (doplnit příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku formativního hodnocení v prostředí mateřské školy. Jedná se o třetí diplomovou práci, která v České republice zpracovává toto téma.

Teoretická část poskytuje fundovaný vhled do problematiky. Představuje hlavní přínos práce, neboť prezentuje část teoretických východisek, které dosud nebyly v českém jazyce publikovány. Autorka shromáždila a analyzovala většinu dostupné literatury k metodě, která byla na Novém Zélandu a v rámci Evropy publikována. Pracovala s dokumenty v angličtině a dílčím rozsahem i v němčině.

Praktická část práce se zabývá analýzou 24 dopisů pro děti, které byly první zkušeností autorky s touto metodou. Spolu s dalšími 2 zpracovanými DP tak představuje přínosný exkurz do zkušeností pedagogů s touto metodou v kontextu českého předškolního vzdělávání.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. DP je přehledně a funkčně členěna. Práce představuje zajímavý a odborný informační a inspirační zdroj pro praxi MŠ.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce je celkově psána kultivovaným a odborným jazykem, bez gramatických chyb. Autorka se při zpracování práce musela vyrovnávat s převodem obsahů z angličtiny do češtiny, což představovalo značně náročný úkol, neboť terminologie metody je velmi specifická a již samotné termíny poukazují na její charakteristická výchovně filozofická východiska. Autorce se tento úkol převážně zdařile povedl.

Oceňuji, že autorka prostudovala i řadu témat, které s metodou souvisejí. Snažila se o ponoření do problematiky. Hodnotím pozitivně, že tyto obsahy nevložitela do textu, ale relevantním způsobem zařadilo do příloh. Přílohy představují zajímavou a důležitou součást teoretické části, protože ilustrují dílčí fakta (např. vývoj metody Learning Stories v praxi apod.)

Celkové zpracování diplomové práce hodnotím jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Co vnímáte jako největší překážky implementace metody do prostředí českého předškolního vzdělávání?
- 2) Považujete nějakou část teoretických východisek pro české učitelky MŠ za obtížně uchopitelnou? Pokud ano, z jakých důvodů?
- 3) Je nějaká část z Vaší implementace metody, kterou jste představila v empirické části práce, kterou byste s odstupem a s dalšími nabytými zkušenostmi zpracovala jinak? Odůvodněte.

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

| | | | |
|---------|-------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovuje |
|---------|-------------|-------|------------|

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 1 %).