Posudek oponenta bakalářské práce: Doc. Vladimír Chrz, Ph.D.

Autorka: **Kateřina Kozáková**

Název: **Online seznamování během COVID-19**

K celkové koncepci práce:

Práce se zajímavá a cenná už tím, že se zaměřuje na zcela současný, možno říci nový fenomén, tj. určitou specifickou podobu seznamování, navíc ve velmi neobvyklé době. Z tohoto důvodu je zcela namístě úvodní část, která se vedle sociálních vztahů v mladé dospělosti zaměřuje na reálie online seznamování, seznamovací aplikace a pojmy v této oblasti užívané. Poté již postupuje způsobem obvyklým pro kvalitativní práce, tj. po položení výzkumných otázek a charakteristice metody a výzkumného postupu předkládá v několika krocích výsledky analýzy, což završuje diskusí. V části „Shrnutí analytického příběhu" v přehledném schématu shrnuje výsledná zjištění, což umožňuje následnou diskusi. Celková koncepce práce je přehledná, srozumitelná a přesvědčivá.

K teoretické části:

Jednotlivé oddíly teoretické části obsahují nejen reálie, potřebné pro porozumění čtenáře ne zcela zasvěceného do zkoumaného jevu, ale poskytují také kontext relevantní odborné literatury. Třeba konstatovat, že autorka je dobře orientována ve (většinou cizojazyčné) odborné literatuře ke zkoumanému fenoménu.

K výzkumnému postupu:

Proces výběru zkoumaných osob a sběru dat (rozhovory) považuji za adekvátní. Nemohu se zbavit dojmu, že to, co je tu zjišťováno, je daleko zajímavější, než jak zní výzkumné otázky, které jsou formulovány na kvalitativní výzkum prováděný prostřednictvím rozhovorů dosti „objektivisticky" (faktory, vliv pandemie, „jak vypadá" proces seznamování). Zároveň je však deklarovaným cílem zkoumání uchopit toto seznamování „očima respondentů", a to je to, co autorka dělá, a dělá to dobře. Postupuje procesem dvojího kódování, což přehledně zachycuje také v grafické podobě. V rámci identifikovaných kategorií pak srozumitelně a do hloubky popisuje zkoumaný fenomén. To pak ještě zastřeší ve výsledném schématu (příčinné podmínky,

následky, kontext, intervenující podmínky, strategie), což pak umožní následnou diskusi v kontextu relevantní odborné literatury. Výzkumný proces považuji za velmi dobře provedený, oceňuji jak strukturu kategorií, tak obzvláště zmíněné výsledné schéma, což umožňuje uchopit více, než na co se ptají výzkumné otázky. To, že problematika covidu není v popředí zjištění (jak by mohl napovídat název) nepovažuji za důležité.

Otázka a podnět k obhajobě:

Moje otázka, či spíše podnět k diskusi při obhajobě, se týká zmíněného výsledného schématu (viz část „Shrnutí analytického příběhu“). Autorka se v práci odkazuje mj. také na práci Strausse a Corbinové o zakotvené teorii, a proto je možné se zeptat: Je možné považovat výsledné schéma za „paradigmatický model“? A ať již ano, či ne, je možné chápat vztahy naznačené tímto schématem jako vztahy „kauzální“?

K formální stránce:

Práce splňuje formální kritéria. Nevykazuje žádné znaky plagiátu.

Celkové hodnocení práce:

Autorka ve své práci prokázala schopnost tvůrčího myšlení a disciplinované práce s empirickými daty i s teoretickými koncepty. Text splňuje kritéria kladená na tento druh prací. Proto tuto práci **doporučuji k obhajobě**.

V Praze 25. 4. 2022

Vladimír Chrz