

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Kristýny Boulové: Chyba ve výuce z pohledu žáků a pedagogů 2. stupně základní školy

Bakalářská práce Kristýny Boulové se zabývá chybou v kontextu školní výuky, a to jak z pohledu vyučujících, tak rovněž z pohledu žáků 2. stupně základní školy. Práce je tvořena 65 stranami textu, a to včetně povinných úvodních pasáží a seznamu literatury. Na dalších stranách jsou pak uvedeny přílohy práce. Provedení výzkumu pro bakalářskou práci bylo komplikováno aktuální pandemickou situací a souvisejícími opakovanými uzávěry škol. Z tohoto důvodu musel být původní design práce, který se opíral zejména o pozorování, pozměněn. Kristýna se však s touto změnou dokázala flexibilně vypořádat pomocí provedení polostrukturovaných rozhovorů s vyučujícími a žáky, které následně podrobila kvalitativní analýze.

I přes z počátku pomalejší rozjezd byla spolupráce se studentkou na velmi dobré úrovni. Kristýna pracovala pečlivě a svědomitě a na mé připomínky v průběhu psaní práce dokázala adekvátně reagovat. Velmi oceňuji způsob, jakým dokázala pracovat s českou i zahraniční literaturou. V oblasti vyhledávání adekvátních zdrojů byla velmi samostatná a potřebovala pouze dílčí vedení. Rovněž analytická práce s vlastními daty se jí dařila dobře, i když ke konci nám již zbývalo méně času na dopracování některých dílčích témat.

V rámci teoretické části se autorka zabývá relevantními tématy. Prostor je věnován konceptu chyby ve smyslu práce s ní ve školním prostředí a modelům chyby, respektive chybování. Dále se autorka věnuje zpětné vazbě a účastníkům vzdělávacího procesu – tedy žákům a vyučujícím.

Na základě vlastní zkušenosti s prací s dětmi a na základě literární rešerše si autorka klade otázku, jak se na problematiku chyby dívají (a jak ji prožívají) žáci a vyučující. Za účelem odpovědi na uvedenou otázku studentka provedla sérii polostrukturovaných rozhovorů s celkem 5 vyučujícími a 6 žáky. Slabinou výzkumu je výběr vzorku vyučujících, který probíhal částečně přes sociální síť. Do výzkumu se takto zapojili zejména mladší vyučující s kratší praxí.

K provedení rozhovorů studentka přistoupila s adekvátní přípravou a provedla je citlivě s ohledem na specifika jednotlivých skupin respondentů. Rozhovory byly nahrávány, následně přepsány a podrobeny kvalitativní analýze. Jednotlivé kódy byly sdruženy do celkem 5 kategorií. V každé kategorii se studentka věnuje jak pohledu žáků, tak pohledu vyučujících a následně jejich komparaci. V diskuzní části pak autorka odpovídá na stanovené otázky a uvedená zjištění zasazuje do kontextu existujících teorií. Jedno z nejzajímavějších

zjištění se týká analýzy shod a rozporů v pohledu vyučujících a žáků na problematiku učitelské chyby. Za pozornost stojí také pohled na situační roli smíchu v kontextu chybování.

Rovněž z formálního hlediska práci považuji za dobře zpracovanou, její styl odpovídá nárokům kladeným na tento typ prací.

Bakalářskou práci Kristýny Boulové jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze den 27.4.2022

PhDr. Anna Páchová, Ph.D.