

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kateřina Petrová
Název práce	Analýza her s vybraným edukačním potenciálem zážitku pro školy
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jak vidíte využití Vaší práce na didaktických kartách her ve škole?</li> <li>• Vysvětlete přesnějším sdělením didaktické úpravy situace ve hře pro zvolenou cílovou skupinu staršího školního věku (na příkladu).</li> <li>• Jak vnímáte názory na zájmy pubescentů v textech vývojové psychologie (kap. 2.3, s.44-45) s ohledem na současnou zkušenost se zájmy pubescentů?</li> </ul>
Poznámky	<p>Velký přínos DP vidím v otevření potenciálu časopisu <i>Gymnasion</i> pro školní výuku. Oceňuji práci, kterou v textech DP nelze demonstrovat: analyzovaná byla násobně širší platforma her, než jsou ty zpracované v praktické části. Bylo třeba protřídit hry podle kritérií tak, aby se zúžil výběr pro doložení didaktického potenciálu pro školní výuku vybraných her jako výstupu analýzy. Výběr odpovídá kritériím cílové skupiny a potenciálu učení prožitkem pro zvolený vzdělávací obsah. Chválím dobře zvládnuté didaktické nastavení her zacílených na obtížnou afektivní doménu cílů (s respektem k rizikům práce s osobními tématy).</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 22.4.2022

Zdeňka Hanková