

Oponentský posudek diplomové práce

Téma:	Vývoj metod ve výuce jazyků od 19. století po současnost
Autor/ka:	Bc. Tereza Hrušovská
Vedoucí dipl. práce:	PaedDr. Dagmar Švermová
Oponent dipl. práce:	PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá problematikou metod a technik typických pro cizojazyčné vyučování, a to především z hlediska současného stavu výuky německého jazyka. Jedná se o téma neustále aktuální, neboť hledání té nejefektivnější metody je snahou didaktikou cizích jazyků po celá staletí.

Diplomová práce je psána v českém jazyce a obsahuje 3 hlavní kapitoly, je doplněna úvodem, závěrem, cizojazyčným resumé a seznamem použité literatury a přílohami.

V první kapitole nazvané *Cíl práce*, uvádí autorka spíše premisy a hypotézy, vlastní cíl práce zde formulován však není. Prosim autorku, aby při obhajobě práce formulovala její cíl. Tato skutečnost se pak odráží v nejednotném uchopení základních komponent práce, tj. název, cíl, obsah a závěry. Název práce hovoří o vývoji metod, ovšem obsah se zaměřuje především na techniky.

V teoretické části se diplomantka zabývá teoretickými východisky dané problematiky, lze tvrdit, že obsah kapitol teoretické části ukazuje, že se autorka předmětné problematice věnovala důkladně.

Vy zdvihnout lze i obsah praktické části, a to především z hlediska rozsahu (viz dále). Autorka pomocí výzkumné techniky dotazníku zkoumala odpovědi 155 respondentů. Výsledky dotazníku zpracovává důkladně formou slovního popisu i prostřednictvím grafů.

V praktické části pak autorka uvádí i konkrétní příklady technik, jež použila při výuce na ZŠ K Milíčovu. Bylo by třeba uvést, proč vybrala právě tyto techniky, neboť na základě popisu v úvodu kapitoly č. VI se zdá, že jediným důvodem je zábavnost pro žáky.

Vy zdvihnout je třeba zaujetí autorky pro danou problematiku, které ji vedlo do velkého záběru ve výzkumu (viz rozsah dotazníku 53 otázek). Široký záběr výzkumu pak přináší výsledky, které lze obtížně zpracovávat. Pozitivně lze hodnotit snahu autorky získat co nejvíce respondentů. Respondenti byli vyučujícími různých jazyků a různých stupňů škol, což je samo o sobě komplikujícím faktorem pro vyhodnocení výsledků. Dotazník je velmi rozsáhlý, pro respondenty byl jistě obtížný k vyplnění. Některé položky nebyly korektně nastaveny, např. otázka č. 2 k věku, kdy nejsou správně nastaveny hranice věkových skupin.

Seznam bibliografických záznamů shledávám pro tento typ závěrečné práce jako minimalistický (15 pramenů). Vytknout je možné nesprávnou citaci elektronických zdrojů.

Z hlediska formálního zpracování je úroveň práce dobrá, vytknout lze drobnější nedostatky (např. chybějící interpunkce, nevhodné číslování kapitol).

V zásadě lze však říci, že autorka svou diplomovou prací přispěla k řešení problematiky využívání technik ve výuce cizího jazyka a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Autorka by si měla kromě reakce na připomínky v textu připravit k obhajobě odpověď na následující otázku:

1. Formulujte jasně a stručně cíl diplomové práce, zvolené metody a závěry. Pokuste se formulovat název práce nově z hlediska převažujícího obsahu.

V Praze dne 13. května 2022

PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.
katedra germanistiky