

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
P e d a g o g i c k á f a k u l t a
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Bc.Nora Klapalová

Název práce: Výukové aktivity pro nižší a vyšší stupeň gymnázií na téma koroptve polní

Vedoucí práce: Ing.Jan Andreska, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

V předložené diplomové práci bylo využito 167 publikovaných (primárních) a dále 20 internetových zdrojů. Autorka ve své práci shrnula základní informace o výskytu, chovu a odstřelu koroptve polní v letech 1927 až 1960. Práce vznikla na základě zpracování archivních ročníků časopisu *Stráž myslivosti*, později *Myslivost*. Část textu je věnována podrobnému představení koroptve polní s ohledem na historii a současnost, biologii, chov, lov a význam. Stěžejní část práce se týká rešerše odborné literatury. Autorka dále vytvořila celkem deset výukových aktivit pro nižší a vyšší stupeň gymnázia. Tyto aktivity obsahují práci s odborným textem, kalendáři a grafy, což může pomoci žákům gymnázií rozvíjet jejich přírodovědné myšlení. Autorka připravila také dotazník, jehož cílem je reflexe zájmu žáků o dané téma. Na začátku své práce si vytyčila výzkumné otázky s dvě hypotézy, které jsou v závěru práce vyhodnoceny.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce je na vysoké úrovni, důsledně byla dodržována citační pravidla. Zvolená úprava textu umožňuje v něm snadnou orientaci.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka musela věnovat enormní čas k excerpci dat z časopisů, výsledkem jsou pečlivě evidované a posléze vyhodnocené údaje. V úvodu zpracovávaného období byla potvrzena relativní hojnost koroptve na sledovaném území a posléze autorka uvádí její změny v početnosti, hlavně s ohledem na její nápadný pokles, k čemuž přispěla především přeměna přirozené zemědělské krajiny na krajinu kulturní. Na pokles početnosti koroptví reagovali myslivci navyšováním jejich počtu chytáním a vypouštěním nebo umělým odchovem koroptvích kuřátek. Hodnocení článků po pětiletých obdobích považuji za dobré řešení, neboť takto lze zachytit určité vývojové trendy v početnosti koroptví i názorech myslivecké veřejnosti (např. na dobu hájení, stanovení počátku odstřelu apod.). Počet vyhodnocovaných dotazníků (127) od respondentů považuji pro účely práce za dostatečný. Za výborný nápad považuji kalendárium, kde jsou pro jednotlivé roky uvedeny nejzásadnější poznatky a novinky. Je pak také využito pro výukové aktivity. Autorka dospěla k názoru, že na výskyt koroptve polní měla myslivost spíše pozitivní vliv, výukové aktivity žáky bavily, nicméně jako druh jim koroptev nepřípadala příliš atraktivní, což bylo možné očekávat. Uvědomují si ale prostřednictvím tohoto druhu význam zachování přírodních ekosystémů. Autorka nejen shromáždila velké množství dat a vyhodnotila je, ale v diskusi přichází i s některými svými vlastními názory.

Žádné zásadní nedostatky jsem v práci nenalezl. V práci se až na vzácné výjimky nenacházejí překlepy (...výukové aktivity žáky bavili). Ne vždy jsou vědecké názvy psané kurzívou (str. 9), termín: „v zajetí“ je v současné době nahrazován termínem „v péči člověka“.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Existuje v naší přírodě nějaká konkurence mezi bažanty a koroptvemi?

Jak koroptve loví vodní plže plovatky?

Byla zjištěna nějaká míra deprivace u uměle odchovaných kuřátek koroptve?

5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

V úvodu práce stanovené cíle autorka beze zbytku splnila. Chci vyzdvihnout mimořádnou pečlivost s jakou byla provedena rešerše literatury, zjevně velmi časově náročná. Práci považuji za vynikající a inspirující k obdobnému zpracování téhož tématu v dalším časovém období, vzhledem k její kvalitě by bylo vhodné výsledky po určitých úpravách publikovat. Práci plně doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 25.4.2022

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.