

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Studentka: Jana NECHVÁTALOVÁ

Obor: ČJ - FJ

Název práce v českém jazyce: Stylistický rozbor komentářů Davida Klimeše

Název práce v anglickém jazyce: Stylistic Analysis of Commentaries by David Klimeš

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Některé úseky teoretické části práce jsou nadbytečné a nejsou reflektovány v praktické části (např. kap. 2). Občas chybí uvedení zdroje, příp. příliš dlouhý oddíl textu pochází z jednoho zdroje (s. 23, 24).

V kap. 3.1 (s. 14) postrádám vymezení termínu *sféra mediální komunikace*, který autorka dále užívá. Co přesně znamená internetizace žurnalistiky? (s. 23)

Seznam použité literatury je dosti omezený. Chybí i některé položky ze zadání práce.

Postrádám např. mj. Slovník floskulí VI. Justa apod.

Nedostatky spatřuji v kapitole věnované metodologii: Co znamená, že *byla použita metoda výzkumu*? Kapitola obsahuje nepřesné názvy publikací, neobsahuje publikace, s nimiž by autorka měla dále pracovat (Hoffmannová a kol.). 20 komentářů je dost málo na stanovení autorského stylu.

Praktická část místy působí jako výčet příkladů bez hlubší analýzy, kontextu, vysvětlení;

obsahuje věcné chyby. (*Extrémně, nevyhnutelně* nejsou hovorové výrazy; *natřít to někomu, vykašlat se na něco* nejsou hovorová expresivní *slovesa*, ale frazémy; *agitka* není příznakové deminutivum, *jeden furt* není hovorový výraz...dále viz některé otázky a náměty k obhajobě.) Autorka málo odlišuje jevy typické pro publicistický styl obecně od jevů příznačných pro autorský styl Davida Klimeše. Neužívá termíny tam, kde by je užít měla (inkluzivní plurál, s. 51-52).

Na s. 32, 33 postrádám termín intertextovost a zapojení tohoto jevu do širšího kontextu zkoumaných textů. Chybí mi podrobnější osvětlení problematiky konceptuální metafory, k níž autorka v průběhu kap. 5.1.1 směřuje, a celkově oblasti frazeologie. Publikace Junkové v tomto není dostačující. S. 36, pozn. 132: *Bavorskou covidovou brzdu a smyk* postrádám na s. 32 v relevantním oddíle.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B-C
2.3	Dodržení citační normy	C
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Autorka neužívá jednotnou formu citování zdrojů pod čarou. Nejsou sjednoceny ani odkazy na Klimešovy texty (s. 33). Kapitoly nejsou dostatečně „proodkazovány“.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru Český jazyk se zaměřením na vzdělávání.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Autorka odevzdala práci bez předchozí konzultace s vedoucí práce. Na textu je bohužel poznat, že vznikl pod velkým časovým tlakem. Místy je text povrchní, chaotický, nepřesný, obsahuje věcné chyby. Pozitivně lze hodnotit, že autorka pracovala zcela samostatně.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	s. 37, 39: Podle čeho autorka soudí, že <i>naoko, bez reptání, k tomu nám dopomáhej Bůh</i> jsou frazémy?
4.2	s. 37: Může autorka vysvětlit motivaci prvních tří frazémů literárního původu? O která

	„klasická kanonická díla“ se jedná? s. 39: Pokud autorka zařazuje větu „ <i>Je to sice dál, ale...</i> “ mezi frazémy, jak by takový frazém nazvala?
4.3	s. 44: Odkud autorka čerpala vysvětlení slova Stachanovec? Má jednoznačný význam?
4.4	s. 45: Antivaxer, antivakcinační – jedná se o hybridní složeniny?
4.5	s. 47: Může autorka vysvětlit své chápání specifických žurnalistických parentezí a vyjádřit se k zařazení svých příkladů v této kapitole?
4.6	S. 58, 59: Z čeho pramení expresivita užitých slov <i>oškubat, urvat, pošilhávat, tepat, náhubek</i> ?
4.7	S. 61-63: Jaká je tedy funkce intertextových odkazů v textech? V kapitole autorka zmiňuje pouze docílení objektivitu a věrohodnosti sdělení...

Datum: 11. 5. 2022

Podpis: