

Posudek

vedoucího opponenta
diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: Michal Zajac

Název práce: Numerické řešení problému simulace proudění stlačitelných tekutin pomocí paralelních výpočtů

Jméno vedoucího/opponenta: Doc. RNDr. Jiří Felcman, CSc.

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího/opponenta:

Část diplomové práce, která je věnována adaptivní volbě časového kroku při řešení soustavy obyčejných diferenciálních rovnic obsahuje řadu nepřesností a prepisů. Definice obecné jednokrokové metody je nesrozumitelná, není jasné, co je α_k , a_0 , b_0 , které se ve vzorci (3.2) vůbec nevyskytují. Stejně tak index k ve vzorci (3.3). Na pravé straně (3.8) je chyba ve znaménku, která výsledně ovlivní vzorec pro adaptivní volbu časového kroku (3.25). Myšlenka konstrukce adaptivního časového kroku není rigorózně zpracovaná, stejné symboly

označují různé veličiny, např. \tilde{y} ve vztahu (3.8) a (3.11), předpoklad před odvozením vztahu (3.12), že BDF počítá n hodnot y_{k-i} přesně, se mi jeví příliš omezující. Ve vztahu (3.14) je chyba ve znaménku, ve vzorci (3.21) pro $n=1$ má být C_E s opačným znaménkem. Vztah (3.22) platí pouze přibližně, jedná se pouze o odhad chyby e_k , takže ve vzorci (3.25) by mělo být jiné značení. Jak je ošetřen případ, kdy e_k ve vzorci (3.25) je záporné? Nejsou uvedeny žádné příklady výpočtu s adaptivně voleným časovým krokem.

Část diplomové práce věnovaná paralelizaci je zaměřena na paralelizaci řešení soustavy lineárních rovnic. Přestože nespojitou Galerkinovou metodou se autor zabývá na dvaceti stranách, nikde není odkaz, v které části algoritmu se řeší soustava lineárních rovnic.

Výsledky paralelizace pro počet rovnic 13620 a 214656 neposkytují dostatečnou představu o výhodách paralelizace. Zdrojové texty části paralelního kódu nejsou dostatečně popsány, význam některých proměnných není specifikován, takže diplomová práce neposkytuje návod, jak paralelizovat uživatelské programy.

Připomínky ke stylizaci a překlepům:

Str. 9 váhový tensor

- System (2.1) – (2.8) obsahuje počáteční podmínku
- 10 po pořadí
- 11 velké S v (2.18)
- 13 nedefinované η , w_B
- 14 anglická slova v českém textu, je měrné teplo $c_V=1$?
- 15 index s v (2.37)
- 16 Riemannovho problému, Navier-Stokesových rovnic
- 17 časovo-prostorová diskretizace
- 33 volání příkazů knihovny PETSc, které vyřeší matici

Místo, datum, podpis vedoucího/opponenta: Praha, 12.9. 2008

