

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

Posudek vedoucího DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložil student: **Bc. Valerie Chvojová**

Název: **Využití a porovnání vybraných aktivizujících výukových metod prostřednictvím postojového dotazníku na SŠ**

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Ing. Edvard Ehler, Ph.D.**

1. CÍLE A HYPOTÉZY:

Předložená diplomová práce Valerie Chvojové se zabývá výzkumem aktivizujících výukových metod při výuce na SŠ ze subjektivního hlediska žáků. Cíle si práce klade na samém začátku, v kapitole 1.1, kde autorka definuje hlavní cíl („porovnat vybrané aktivizující výukové metody prostřednictvím postojového dotazníku u žáků Střední zdravotnické školy a Vyšší odborné školy zdravotnické v Kladně“). Tato kapitola zahrnuje i podrobnější podcíle práce, které dále v podstatě definují metodologii výzkumu. Na začátku praktické části práce autorka ještě uvádí dvě výzkumné otázky a k nim se vztahující hypotézy (správně ve formě nulové a alternativní hypotézy), které v rámci svého výzkumu testuje. Tyto výzkumné otázky jsou diskutovány a vyhodnoceny v 8. kapitole Diskuze. Cíle této práce byly, dle mého názoru, naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tato diplomová práce má celkem 97 číslovaných stran, plus přílohy. Její dělení je tradiční, obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část je o něco delší, zabírá 63 stran, praktická potom 34. Jelikož hlavním tématem práce jsou aktivizující výukové metody, objevuje se toto téma i v teoretické části. Autorka se zabývá výukovými metodami obecně, aktivizujícími metodami z hlediska použití a dále konkrétně aktivizujícími metodami, které dále používá v praktické části. V teoretické části najdeme také kapitolu týkající se kurikulárních dokumentů pro obory a témata, které dále používá v praktické části jako výzkumné nástroje (téma biologie člověka – svalová soustava v oboru Praktická sestra a v oboru Zdravotnické lyceum).

V praktické části popisuje autorka svůj výzkumný projekt. Členění je opět tradiční – materiál + metody, výsledky, diskuze a závěr. V metodách bych vypíchnul užití standardního výzkumného nástroje, postojového dotazníku „Inventář vnitřní motivace“, respektive jeho vybraných částí. To následně umožnilo autorce i velmi objektivní vyhodnocení výsledků. Další pozitivní součástí práce je použití statistiky. Ať je to Cronbachovo alfa jako míra reliability dotazníkového šetření, nebo párový t-test pro vyhodnocení rozdílů pre-testu a post-testu. Dalším světlým bodem praktické části je index subjektivního hodnocení výukových metod, který sumarizuje výsledky jednotlivých aktivizujících metod výuky pro subjektivní škály postojového dotazníku a dovoluje autorce přímé porovnání velkého množství dílčích výsledků mezi sebou. Diskuze k výsledkům je podařená, autorka porovnává své výsledky s údaji z odborné literatury. Závěr je strhávající a odpovídající svým rozsahem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Text je srozumitelný, dobře čitelný, bez výraznějších chyb nebo překlepů. Obrázky, tabulky i grafy jsou velmi dobře popsány. Práce s literárními zdroji je bezproblémová. Autorka ve všech částech textu používá relevantní (většinou vědecké) zdroje, které řádně cituje. Cituje jak tuzemské práce (většina), tak i články zahraniční.

4. KOMENTÁŘ VEDOUcíHO/OPONENTA PRÁCE:

Autorka postupovala ve své práci samostatně. Všechny zásadní kroky (design výzkumu, zpracování výsledků, vypracování DP) však se mnou vždy konzultovala. Velmi ji musím pochválit i za dodržování časového plánu práce, kdy DP byla dokončena v podstatě několik týdnů před samotným termínem odevzdání a doladřovali jsme jen drobné detaily. Věřím také, že dosažené výsledky – zejména s ohledem na index subjektivního hodnocení výukových metod – se nám podaří publikovat v odborném tisku. Její DP a vlastně celý magisterský výzkumný projekt považuji za kvalitní, svědomitě vypracovaný, a díky tomu i velmi povedený.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽšíMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Nemám.

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ:

Předloženou diplomovou práci bez problémů **doporučuji** k obhajobě.

V Praze, 9. 5. 2022

RNDr. Ing. Edvard Ehler, Ph.D.