

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: Nica Klimešová

Název práce: Výr velký (*Bubo bubo*, Linnaeus, 1758) v regionu Karlovarského kraje

vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

Bakalářská práce čítající 84 stran a řadu příloh se zabývá rozšířením a potravou výra velkého (*Bubo bubo*) v Karlovarském kraji. Autorka zprvu stručně popisuje sledované území, tedy Karlovarský kraj. Druhá část práce je zaměřena na podrobný popis biologie, ekologie, míru ohrožení a praktickou ochranu výra velkého. Další části práce se týkají hlavních způsobů zkoumání potravy výra a dat o výskytu výra v Karlovarském kraji od roku 1923 do současnosti. Autorka se věnovala také analýze potravy z vývržků nalezených na čtyřech lokalitách. V úvodu si stanovila tři cíle práce.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce je v pořádku, text je sepsán čtivě, bez překlepů, je srozumitelný a řazen logicky. Všechny použité prameny jsou řádně citovány. Přílohy vhodně doplňují text.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce má rešeršní charakter. Za období 1923-2021 autorka zaevidovala přibližně 60 doložených hnízdění výra v Karlovarském kraji a výskyt na 84 různých lokalitách. Z rozboru vývržků bylo determinováno 237 jedinců ptáků a savců, což pro tento typ práce považují za dostatečné množství. Ve výřím jídelníčku převládali savci před ptáky. Unikátním druhem potvrzeným v potravě byl dřemlík tundrový (*Falco comlubarius*). Autorka pečlivě zpracovala četné muzejní a faunistické zdroje, výsledky jsou přehledně tabelárně prezentovány. V seznamu použitých zdrojů je 63 položek, svědčí to o důsledném rešeršním úsilí autorky. Stanovené cíle v úvodu práce byly splněny.

Závažné chyby jsem v textu nenašel, jako drobnost lze připomenout, že kurzívou se obvykle píše vědecké názvy u druhů (či samostatných rodů), nikoli vyšší taxony, zkr. f. (forma) se u druhových názvů nepíše kurzívou. Mezi vědeckým názvem živočicha a autorem popisu se nepíše čárka – viz název práce. V tabulce 3 neodpovídají procenta součtu 100. Autorka hodlá i nadále na tomto tématu pracovat, což je chvályhodné, protože tímto způsobem prováděné a zhodnocené výzkumy přinášejí cenné údaje.

#### 4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Lze ze získaných dat vysledovat trend ve změnách početnosti výra během sledovaného období na Karlovarsku?

Co je míněno pobytovými stopami v přehledné tabulce nálezů?

Bylo nalezeno též několik okroužkovaných jedinců výra, z jaké největší vzdálenosti od Karlovarska pocházeli?

Bylo nalezeno větší množství uhynulých výrů, které faktory příčiny smrti převažují?

#### 5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předložená práce je pečlivě zpracována a obsahuje všechny náležitosti požadované u bakalářských prací předkládaných na KBES PedfUK. Proto ji vřele doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 25.4.2022

Prof.RNDR.Lubomír Hanel CSc.