

Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Ing. Tereza Čtvrtníčková

Název práce: Vztah dětí k tělesné výchově a jejich motivace

Oponent: Mgr. Lukáš Chvostek

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace a provázanost problému, cíle práce a hypotéz.

Téma si autorka zvolila na základě domněnky o stále klesajícím zájmu o tělesnou výchovu, tato problematika je naprosto aktuální a přínosná. Cíle práce jsou obsahově předimenzované pasáže, které svým obsahem a charakterem patří do jiných částí práce. Do cílů se nemá uvádět popis postupu práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou.

Teoretická část je věcná, velmi důkladně zpracovaná a plně koresponduje se zaměřením práce. Autorka využívá 37 informačních zdrojů, z toho pouze jeden cizojazyčný samotná literatura, z které je čerpáno je aktuální a v návaznosti na záměr práce. Autorka prokázala schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou v teoretické části.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Jsou formulovány 4 výzkumné otázky. Takto stanovené mají blíže svým stanovením k hypotéze nikoliv k výzkumné otázce, jelikož by se měli odvíjet, navazovat a vycházet z podkladů v teoretické části. Práce vyniká svým výzkumným vzorkem, kdy se diplomantce podařilo získat celkový počet 590 relevantních dotazníků pomocí metody PAPI (Pen-And-Paper-Interviewing) což je pro takovýto typ práce nadstandartní. V práci je taktéž využita metoda rozhovoru IDI (In-Depth Interviewing), která je provedena na 4 probandech, kde postrádám informaci o jejich výběru.

4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků zaměření a úroveň diskuse. Formulace závěrů přínos a využití výsledků.

Veškeré zjištěné údaje jsou přehledně zpracovány a vhodně okomentovány. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou vyhodnoceny a velmi jasně interpretovány. Autorka se v diskusi nad výsledky zamýšlí, hledá pro ně logická vysvětlení. Velmi mě zaujala myšlenka o organizaci seminářů týkajících se tělesné výchovy. Za mínus považuji, že se v diskusi neobjevuje srovnání s literaturou nebo výzkumy s podobnou problematikou.

5. Formální stránka práce

Práce dodržuje normy a rozsah práce, zpracování je přehledné občas se objevují drobné chyby při formátování. Formulace a vyjadřování myšlenek autorky je na vysoké úrovni. Kapitoly jsou členěny jasně a přehledně. Normě taktéž odpovídá i citace.

6. Celkové hodnocení práce

Práce má určité nedostatky, hlavně ve formulaci cílů a následných výzkumných otázek. Na druhou stranu vyniká výzkumným vzorkem, který je velmi relevantní a vypovídající a vede k poznání s přesahem a přínosem do praxe.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Myslíte si, že by si semináře ohledně tělesné výchovy měla škola zajišťovat interně nebo by se měl na školení učitelů podílet externí subjekt?**

Datum:

Podpis: