

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: ING. TEREZA ČTVRTNÍČKOVÁ
Název práce: **Vztah dětí k tělesné výchově a jejich motivace**
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Studijní obor: Učitelství pro 1. st. ZŠ
Rok obhajoby: 2022
Vedoucí práce: *PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.*
Oponent: Mgr. Lukáš Chvostek

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka řeší zajímavé téma ověřující vztah žáků k tělesné výchově včetně motivace k tomuto předmětu. Práce má klasickou strukturu teoretické a praktické – výzkumné části. Celkem má práce 6 kapitol na 90 stranách včetně příloh. Cíl předkládané práce je formulován správně. Struktura, seřazení a obsah kapitol odpovídá tématu i cílům práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autorka prokázala schopnost správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy a v pořádku. Rozsah uvedené literatury je aktuální a dostačující, obsahuje cca 37 odborných titulů včetně zdrojů zahraniční provenience. Celkově je teoretická část zpracována velmi kvalitně a pečlivě.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka v práci uvádí 4 výzkumné otázky, které vycházejí z cílů práce a jsou v logické provázanosti.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

K dosažení stanovených cílů autorka zvolila metodu analýzy získaných dat, resp. metodu dotazníku s dětmi PAPI (Pen-And-Paper-Interviewing) a IDI (In-Depth Interviewing). Výzkumný vzorek je popsán dostatečně. Celkový počet probandů je téměř 600, což je v kontextu designu výzkumu dostačující pro úroveň diplomové práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována klasicky formou tabulek a grafů. Interpretace výsledků je dostatečně podrobná. Bližší statistické vyhodnocení výsledků autorka neuvádí. V kapitole Diskuse jsou seriózně vyhodnoceny hypotézy a diplomantka vhodně a správně reflektuje zjištěné výsledky výzkumu.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce seriózně reflektují již vyhodnocené hypotézy, které jsou srozumitelné a strukturované. V samotném závěru autorka uvádí vlastní doporučení pro praxi.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je dobrá s občasnými typografickými nepřesnostmi, resp. překlepy. Stylistická a jazyková úroveň práce je velice dobrá. Rozsah uvedené literatury je s cca 37 zdroji zcela dostačující a užití citací je v souladu s normou. Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakultního antiplagiátorského programu menší než 5 % – vždy se jedná o řádné citace v souladu s etikou vědecké práce.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z pozice vedoucího práce konstatuji, že diplomantka pracovala velmi samostatně, zodpovědně, pečlivě s velikým osobním zaujetím. Autorka splnila cíle práce, které si stanovila. Celkově hodnotím tuto diplomovou práci z hlediska obsahu i přístupu autorky – pozitivně. Prokázala schopnost samostatně řešit zadaný odborný problém seriózním vědeckým přístupem. Diplomová práce jinak splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací.

Předkládanou diplomovou práci k obhajobě DOPORUČUJI.

HODNOCENÍ:

V Praze, dne 6. 5. 2022

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.