

## HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

### Oponent:

doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

### Autor/ka bakalářské práce

Natálie Bohadlová

### Název bakalářské práce

Problematika syndromu vyhoření u pracovníků sociálně-právní ochrany dětí

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

### A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

### B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

### C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

### D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

V popisu teoretických východisek se autorka věnuje definici syndromu vyhoření, příčinám, projevům i prevenci tohoto syndromu, dále charakterizuje problematiku sociálně-právní ochrany dětí (SPOD) a požadavky na osobnostně-profesní profil i činnost pracovníků SPOD. Teoretická část práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni, autorka využila celou řadu relevantních zdrojů. Snad jen jedna formální drobnost - pro snazší čtení bych místy doporučoval častější členění textu na odstavce (např. na str. 13 text není členěn vůbec). Drobné překlepy jsou v některých odkazech na zdroje. V praktické části autorka představuje vlastní výzkumné šetření, ve kterém pomocí dotazníkové metody (MBI) mezi 80 pracovníky orgánů/oddělení sociální právní ochrany dětí sledovala, zda a do jaké míry jsou ohroženi syndromem vyhoření. V prezentaci dat oceňuji, že se autorka snaží data přiblížit z různých perspektiv, ačkoli orientace je někdy ztížena skutečností, že u některých otázek dotazníku je preferovaná možnost pozitivní, zatímco u jiných položek dotazníku je preferovaná odpověď negativní. Celkové výsledky, podle kterých téměř dvě třetiny zúčastněných pracovníků OSPOD mají vážné příznaky syndromu vyhoření (viz tab. VI) alespoň v jedné ze tří sledovaných škál, jsou alarmující! V návaznosti na zjištění výzkumu autorka doporučuje i některé vhodné formy řešení a prevence syndromu vyhoření (supervize, pravidelný monitoring ad.). Systém pro kontrolu na plagiáty zaznamenal maximální výši shody na úrovni 8 % - jde ale vesměs o shodu v citacích a v použití odborné terminologie, daný výsledek tak nemá na hodnocení práce žádný vliv. Celkově konstatuji, že práce přináší některá zajímavá zjištění pro další rozvoj nejen ve speciální pedagogice, ale obecně v pomáhajících profesích, proto práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Karel Kopřiva (Lidský vztah jakou součást profese, Praha: Portál) jednu z cest vedoucích k syndromu vyhoření označuje jako "teror příležitostí" - o co přesně se jedná? Může se nějak podobný zdroj vyhoření manifestovat v práci pracovníků OSPOD? 2. Jaký postup byste doporučila, v návaznosti na výsledky výzkumu, konkrétním vedoucím pracovníkům OSPODů (pro řešení dané problematiky u jejich zaměstnanců)?

Dne: 07.05.2022

Podpis: