

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| | |
|---|---|
| Autor práce: Klára Skleničková | Oponent práce: PhDr. Roman Liška, Ph.D. |
| Název závěrečné práce: Kompetenční model ředitele mateřské a základní školy | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|--|---|--------------|-----------|----------|-------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A Obecné | | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika) | | X | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh) | X | | | |
| B Úvodní část | | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | X | | | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | | X | | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | | X | | |
| C Dosavadní řešení problému | | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | X | | |
| C2 | Relevantní odkazy na odbornou literaturu | | X | | |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | | X | | |
| D Výzkumná část | | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | X | | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | X | | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | | X | | |
| E Analytická část | | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | X | | | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | | X | | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | | X | | |
| F Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | | X | | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | X | | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | X | | | |
| F4 | Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství | | X | | |

Klady práce:

- Cílem bakalářské práce je zjistit a porovnat důležitost jednotlivých dílčích kompetencí z pohledu ředitele mateřské školy a ředitele základní školy z vybraného kompetenčního modelu.
- Aktuální, důležité a přínosné téma.
- Pečlivé zpracování jak teoretické, tak i praktické části.
- Přehledné a dobře formulované závěry.
- Oceňuji zařazení problematiky i do mezinárodního kontextu.

Nedostatky práce:

- Práce obsahuje drobné nepřesnosti a formální pochybení. Např. v různých částech textu jsou mírné odchylky v cíli práce.
- Doslovné citace zákonů na s. 19 a 20 považuji za nadbytečné.
- Ocenil bych přesnější analýzu problému šetření a popis vzorku šetření.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 19.4.2022 (v systému Theses.cz) a ze dne 18.4.2022 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které kompetence v kompetenčním modelu ředitele školy považujete Vy osobně za zásadní a proč? Jaké okolnosti budete při prioritizaci kompetencí zvažovat?
2. Kromě těch, které uvádíte, znáte nějaké další možnosti rozvoje ředitelů škol?

V Praze 5. května 2022

Roman Liška