

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Pavla Kotěšovcová
 Termín SZZ: květen 2022
 Název BP: Předškolní pedagogika v letech 1946-1990 na PedF UK v Praze
 Datum posudku: 7.5. 2022

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce BP:

Autorka zpracovala téma, které si v současné době zaslouží oprávněnou pozornost, neboť zvyšování úrovně pregraduální přípravy učitelství pro mateřské školy stojí v centru současné diskuze.

Práce je koncipována do dvou částí, které svým rozsahem odpovídají charakteru a typologii práce.

Teoretická část se zabývá vysokoškolsky koncipovaným oborem Předškolní pedagogika s důrazem na jeho vývoj na domovské instituci – Pedagogické fakultě UK v Praze. Vzhledem k poměrně dlouhému historickému období (1946 – 1990) plnému zvrátů, bylo vhodné, že autorka zařadila na počátek práce obecně historickou charakteristiku sledované období. V logické návaznosti se dále soustředila na legislativu vztahující se ke vzdělávání učitelek mateřských škol, dotkla se vzniku instituce Pedagogické fakulty a dále se zde věnovala fázím vývoje studia oboru Předškolní výchovy v historické posloupnosti.

V jednotlivých obdobích analyzovala studijní plány, aby doložila obsahové důrazy, které jsou pro jednotlivé fáze vývoje charakteristické. Personálie, které rovněž sledovala, dokreslují realizaci studia. Díky této struktuře se podařilo autorce vyjasnit i diskontinuitu studia včetně dlouhodobých následků, s nimiž se potýkáme dodnes.

Výzkumná část realizovaná metodami orální historie při rozhovoru s pamětníci tohoto studia, velmi vhodně doplnila teoretickou část práce. S uspokojením konstatuji, že je patrná pokora ke zjištěným faktům v konkrétním kontextu životů respondentek, avšak bez nároků na objektivizaci. V **závěru** autorka oprávněně konstatovala, že cíl práce byl splněn. Historický výzkum, který byl podstoupen, je jí vnímán jako nezbytná cesta k porozumění současnosti.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Svým rozsahem i náročností přesahuje práce standard bakalářských prací.

Práce je vhodným dokladem toho, jak historie kultivuje pohled studentů na vlastní profesi.

Celkově je práce kultivovaně formulována.

Autorsky hodnotím BP jako přínosnou.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující:

- Které časové fáze vývoje oboru se Vám osobně jevily jako nejpřínosnější?
- Která zjištění z rozhovorů Vás osobně nejvíce zasáhla?
- Jak nahlížíte na vysokoškolské vzdělávání učitelů a učitelek mateřských škol v současnosti?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.