

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: Bc.Petra Hadravová

Název práce: Velké šelmy a jejich přijetí ve vybraném regionu

vedoucí práce: Ing.Jan Andreska, PhD.

---

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Diplomová práce obsahuje i s přílohami 98 stran, použitých zdrojů k sepsání práce bylo 77 publikovaných a 7 internetových. Práce je zaměřena na zjištění vztahu žáků ZŠ a studentů SŠ k šelmám na území České republiky v oblasti Lužických hor a Ralské pahorkatiny. V úvodu je stanoveno 5 hypotéz, které jsou v práci ověřovány a v závěru je jednoznačně konstatováno, zda byly či nebyly potvrzeny. V úvodu jsou podrobněji představeny vybrané regiony. Poté jsou podrobněji popsány sledované druhy šelem (liška, medvěd, rys, vlk), a to i s ohledem na historický a současný výskyt a význam v ekosystému. Výzkumná část je provedena dotazníkovým šetřením. Pro srovnání dotazníkových průzkumů byly vybrány 4 školy. Proporcionalita teoretické i praktické části práce je vyvážená.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev je dobrý, překlepů je v práci minimálně (např. str.68 – vekou měrou, str. 35: neonální období – neonatální období). Citování použité literatury je uvedeno obvyklým způsobem. Text je členěn přehledně a logicky, odděleny jsou vlastní údaje od dat převzatých. Grafická úprava je dobrá, obrazové přílohy jsou kvalitní, text je odpovídajícím způsobem členěn, takže je přehledný.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z práce je příznivý, Počet zpracovaných dotazníků pro účely práce považují za dostatečný. Zvolené téma je zajímavé a v současné době aktuální. Je zpracováno originálním způsobem. Výsledky jsou prezentovány jasně a přehledně. V použité literatuře by bylo vhodné citovat ještě některé další práce, např. článek Jana a Dominika Andreskových v Živě o vlčích (2014), články J.Andresky o medvědech v Živě (2012) či článek J.Andresky v časopise BiCheZ o velkých šelmách v environmentální výchově (2010) nebo i obhájenou bakalářskou práci Adély Švaříčkové v roce 2013 (Studie vztahu veřejnosti k návratu velkých šelem (rys,vlk, medvěd) do šumavské přírody).

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1/ Proč byly k analýzám zvoleny právě regiony Lužických hor a Ralské pahorkatiny?
- 2/ Jakým způsobem byly vybrány školy pro provedení výzkumu? V některých případech byly získané dotazníky vyřazeny, protože nesplňovaly daná kritéria (konkrétně jaká?)
- 3/ Proč nebyla mezi sledované druhy zařazena kočka divoká?
- 4/ V kapitole 8.2.2. je položena otázka výskytu šelem v okolí respondentů, co je míněno „okolím“?

5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Diplomová práce přináší nové výsledky, splňuje svým obsahem i rozsahem nároky kladené na diplomové práce předkládané na KBES. Práci doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 20.12.2016

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.