

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Eliška Hájková

**Název práce:** Aktivity vycházející z orientačních sportů pro děti předškolního věku

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Martin Pádívý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Rozvoj kognitivních schopností předškolních dětí formou aktivit vycházejících z orientačních sportů je tématem velmi aktuálním, nejen z pohledu rozšiřující „nutnosti“ digitalizace, ale i celkového pohledu na vývoj inteligence lidstva. Téma si autorka zvolila na základě vlastních zkušeností s OB a vnitřních otázek, zda-li navrhované aktivity jsou realizovatelné v běžném provozu MŠ nebo ne. Formulace problému je zcela jasná, přesná, obdobně i cíle práce.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou**

V teoretické části autorka velmi dobře přibližuje celou zkoumanou problematiku – jak z pohledu vývoje předškolních dětí, tak možností OB u nás i v celosvětovém měřítku. Celá teoretická část je na vysoké úrovni. Autorka pracuje s širokou škálou velmi kvalitních zdrojů – českých i zahraničních, včetně studií a prací na obdobné téma. Veškeré zdroje plně korespondují se zaměřením práce a jsou správně citovány či parafrázovány. Autorka zpracováním teoretické části prokázala schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Z cílů práce přímo vychází a plně s ním koresponduje 6 výzkumných otázek. Tyto jsou formulovány velmi přesně, jasně.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Základní využití metody byly – metoda pozorování, jako empirická metoda, dále polostrukturnovaný rozhovor s učitelkami MŠ a metoda odborného posouzení expertkami z oboru. Postup a důvod této volby autorka velmi vhodně popisuje. Postup práce je logický a poukazuje na pečlivost autorky při zpracování bakalářské práce.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.**

Celý absolvovaný výzkum-navržený a realizovaný týdenní program v MŠ autorka velmi dobře v diskusi interpretuje. Praktická část je doplněna obrázkovou dokumentací, která výzkum dokresluje a vysoké úrovni zpracování dodává i v příloze doplněný metodický dopis, kde jsou navržené aktivity již modifikované dle výsledku výzkumu. Celkově je úroveň diskuse na vysoké úrovni.
- 6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.**

V závěru je velmi dobře shrnutý celý záměr práce. Autorka vhodně i na příkladech z jiných studií poukazuje na shodu ve zjištěných výsledcích jednotlivých aktivit – kdy kupř. některé byly příliš náročné a byly následně modifikovány, jiné využitelné ve větší skupině, další naopak individuálně. Přínos pro praxi v podobě metodického dopisu uvedeného v příloze překračuje rámec bakalářské práce.

7. **Formální stránka práce**

Práce je zpracována velmi přehledně, dodržuje veškeré normy i rozsah. Vyjadřování a formulace myšlenek autorky je na vysoké úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky.

8. **Celkové hodnocení práce**

Způsobem zpracování bakalářské práce prokázala autorka orientaci v problematice, schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou i velmi dobře interpretovat získané výsledky a poznatky.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Pro potvrzení zjištěných výsledků uvádíte jako možnost použití specifických testů ověřujících úroveň kognitivních schopností. Uveďte příklady a důvody volby ve spojitosti s výzkumem.

**Datum:**

**Podpis:**