

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kristýna Koubová

Termín SZZ:

Název DP: Didaktické pomůcky na rozvoj počáteční čtenářské gramotnosti

Datum posudku: 21.4.2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:*Legenda:**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zaměřuje na tvorbu různorodých didaktických pomůcek pro počáteční čtenářskou gramotnost.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky a věnuje se metodám výuky počátečního čtení, vývojovým poruchám učení, hodnocením výuky, didaktickým a učebním pomůckám.

V praktické části studentka popisuje realizaci a ověřování dostatečného množství vyrobených pomůcek na počáteční gramotnost na vybrané základní škole. Celkem studentka vytvořila na základě rozhovoru s učitelkou 17 pomůcek, které inovuje a reflektuje. Z nich 6 ověřila v praxi. Ke každé pomůcce uvádí stručný didaktický komentář a vznáší doporučení. Chybí charakteristika výzkumného problému. Studentka zmiňuje dotazování třídní učitelky, ale jen okrajově a není jasné a dostatečně odůvodněné, jaká volila kritéria jejich výběru. Je škoda, že nezahrnula všechny čtyři podoby písma. Metodou dotazníku studentka zjišťuje, jaké metody, strategie a didaktické pomůcky využívají učitelé při podpoře žáků v počáteční čtenářské gramotnosti z hlediska volby metody, formy, zásady a frekvence využívání při výuce.

Teoretická a praktická část je jen částečně provázaná. Většina pojmů z teoretické části není v praktické části zmiňována. Argumentace soudů je, ale není vždy zcela funkční. Chybí strukturace praktické části např. podle metod výuky čtení nebo didaktických zásad.

Oceňuji, že studentka zvolila názorné, různorodé pomůcky a využívala k jejich tvorbě odlišné materiály. Pomůcky jsou nápadité, barevné, studentka se nebála náročnějších postupů jejich výroby.

V závěru studentka jasně shrnuje výsledky podle cílů práce, závěr by mohl obsahovat širší reflexi problému.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Mezi přednosti práce patří jasná dokumentace poznatků a výsledků. Svá tvrzení dokládá argumenty z českých zdrojů.

Téma diplomové práce odráží stav současného řešení problematiky v primárním vzdělávání. Práce přispívá konkrétními návrhy řešení ke zkvalitnění vzdělávání.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké nejdůležitější poznatky vaší práce byste vyzdvihla a jaké změny byste doporučila pedagogickým pracovníkům k realizaci v praxi vzhledem k tématu vaší práce? V čem byste se ráda inspirovala Vy osobně pro svou další práci na 1. stupni ZŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: