

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia studijního programu Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Alena Prchlíková	<b>Oponent práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová, Ph.D., MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Role České školní inspekce v našem školském prostředí	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	X			

### **Klady práce:**

- výběr zajímavého tématu týkající se zhodnocení dopadů hodnotící činnosti České školní inspekce na podmínky, průběh a výsledky vzdělávání ve školách z pohledu ředitelů škol,
- logicky zpracovaná teoretická část, která tvoří dobrý základ pro tu empirickou,
- autorka vhodně propojuje jednotlivé zdroje a kapitoly/podkapitoly.

### **Nedostatky práce:**

- v úvodu práce chybí výzkumné otázky,
- hlavní kapitoly 2, 4, 6 jsou velmi stručné, jejich obsah mohl být zpracován do jiných kapitol,
- kvalitu textu narušuje jeho nečlenění na jednotlivé odstavce,
- v grafickém znázornění výsledků šetření by bylo přehlednější procentuální vyjádření.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. dubna 2022 (v systému Theses.cz) a ze dne 17. dubna 2022 (v systému Turnitin).

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve studijním programu Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V závěru práce uvádíte, že se respondenti neztotožňují s modelem kvalitní školy a jejími kritérii hodnocení. Dokážete vysvětlit z výsledků šetření proč?
2. Existovaly nějaké limity výzkumného šetření?

V Praze 5. května 2022

Eva Urbanová