

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Tereza Kozubková**

Termín SZZ: květen 2022

Název DP: Komunikace a spolupráce mezi školou a rodinou v programu Začít spolu

Datum posudku: 6. 5. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: Počet stran textu je pod dolní hranicí.	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se věnuje tématu, který je v diplomových pracích relativně často řešen, v praxi má ale spolupráce školy a rodiny velký potenciál rozvoje, a proto je důležité toto téma otevírat, diskutovat, hledat nové argumenty, proč má vzájemná spolupráce smysl, a objevovat, jak je možné ji konkrétně realizovat. Oceňuji, že si autorka toto téma zvolila na základě vlastní zkušenosti s výukou v nultém ročníku a potřeby prohloubit své znalosti v této oblasti.

V teoretické části práce se autorce podařilo postupovat od obecného ke konkrétnímu. Nejprve se věnuje komunikaci, dále komunikace v pedagogické praxi, programu Začít spolu a specifikům spolupráce s rodinou v rámci něj a konečně distančnímu vzdělávání a formám komunikace během něj. V této kapitole považuji za přínosné, že se podařilo shromáždit a popsat data z průzkumů a kvantitativních studií, které byly provedeny v době covidových opatření. Oceňuji také, že se autorka věnuje i tématům jako je opatrnost nakládání s osobními údaji rodičů (např. šíření jejich emailových adres), což jsou témata, která učitelům mohou (často nevědomky) způsobit velké problémy.

Rozsahem se práce drží pod dolní hranicí požadovaného počtu stran. Tento nedostatek je však vyvážen tím, že autorka míří vždy přímo k věci, neplýtvá prostorem v hlavní části textu, a vše dokladuje v přílohové části práce (nikoli v hlavním textu).

V praktické části si autorka dává za cíl popsat, jak probíhá komunikace a spolupráce s rodinou v programu Začít spolu a zdali, a případně jak, se změnila v distančním vzdělávání v době uzavření škol během pandemie. Cíl, výzkumné otázky, metody sběru dat jsou pečlivě popsány. Rovněž zajištění etické stránky výzkumu bylo provedeno profesionálně (včetně doložení informovaného souhlasu s cílem rozhovoru, anonymizace dat apod.). Autorka realizovala sedm polostrukturovaných rozhovorů s učitelkami programu Začít spolu. Pro analýzu dat zvolila techniku otevřeného kódování, proces dokladovala v Příloze 4.

Samotná analýza dat je doplněna o ukázky s citacemi respondentů, což pomohlo ilustrovat jednotlivé kódy. V praktické části se podařilo pregnantně vystihnout, o co jde v komunikace mezi rodičem a učitelem především (společným cílem je vzdělávání a rozvoj dítěte), dále konstatování, že komunikace a spolupráce vyžaduje poměrně přísná pravidla, která mohou fungovat také jako prevence zahlcení a vyhoření. Pro budoucí učitelkou praxi autorky i další potenciální čtenáře této práce považuji za velký přínos zejména konkrétní ukázky toho, „jak to dělat“ v praxi. Mezi takové ukázky patří třeba možnosti podkladů, o které se lze opírat při

tripartitních schůzkách (např. ukázky sebehodnotícího archu s kritérii nebo seznam otázek k zamyšlení pro žáky).

V závěru práce se pak autorka vrací k výzkumným otázkám, které se snaží zodpovědět. Dochází k tomu, že u respondentek (učitelek ze Začít spolu) nedošlo k významné proměně komunikace a spolupráce během distančního vzdělávání. Za významné považuje ale autorka zjištění, že díky možnosti rodičů nahlédnout do procesu výuky skrze online hodiny, získaly či prohloubily respondentky důvěru u rodičů.

Velice oceňuji proaktivní přístup autorky při psaní diplomové práce i její rozhodnutí brát práci na DP jako příležitost k profesnímu rozvoji v dané oblasti.

Oceňuji maximálně transparentní práci se zdroji (dodržení citační normy, odkazování na zdroje včetně stran).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaké formy komunikace a spolupráce můžeme rodinám jako učitelé nabídnout a které z nich se zdají nejvhodnější Vám osobně?
- Co osobně Vám jako učitelce přináší tripartitní schůzky? Co přináší žákovi a co rodičům? Pokuste se sestavit soubor argumentů, které by mohly přesvědčit Vaše budoucí kolegy o tom, že podobné schůzky mají skutečně smysl, přestože jsou časově náročnější a vyžadují jistou hlubší koncepci a práci s dlouhodobými cíli.
- V Příloze č. 6 uvádíte sebehodnotící arch, který může být využit v rámci tripartit. Tento arch obsahuje kritéria úspěchu v různých vzdělávacích oblastech za dané období. Jaká mají podle Vás tato kritéria hlavní výhody?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: