

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Nikola Hřebíčková

Termín SZZ:

Název DP: **Komunikace mezi školou a rodinou v rámci formativního hodnocení žáků**

Datum posudku: 6. 5. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:.	PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): .	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	---	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se rozhodla zabývat tématem, u kterého je v předložené diplomové práci zřejmý její osobní entuziasmus a snaha o srozumitelné zprostředkování formativního hodnocení ve vztahu komunikace se školou, nepochybně za účelem přispění k inspirativnímu budování dobré praxe.

Oceňuji autorské podání myšlenek v teoretické části práce, které N. Hřebíčková zasazuje do adekvátního pedagogického a celkově širšího odborného kontextu v souvislosti se zvoleným tématem. Předkládané poznatky tak představují ucelený přehled, který je průběžně reflektován stanovisky vybraných autorů a zároveň logicky prostoupen odkazováním na příslušející kapitoly. Práci by ovšem svědčilo prokázat větší zdatnost v prezentaci zahraničních zdrojů, potažmo jednotlivých dílčích zjištění. Co se týká citování použité literatury, nutno upozornit autorku na uvedení přesné strany u přímých citací.

Empirická část obsahuje konzistentní celek, který je výrazně opřen o popis autentických a užitečných výpovědí účastníků výzkumu. Tato část je podpořena využitím mezinárodního nástroje ICALT prostřednictvím pozorovacího archu, velmi pozitivně hodnotím rozdělení na 3 fáze „*před, při, po*“ umožňující uspořádaný sled představených výsledků. Jejich prospěšnější a průběžné interpretaci a charakteru by ještě napomohla hlubší reflexe v návaznosti na cíl, který si autorka předsevzala.

Dle mého názoru lze tedy předpokládat, že autorka dala vznik smysluplnému textu, v němž mohou začínající učitelé nacházet podněty při postupném zavádění formativního hodnocení jako jediné nebo funkčně obohacující formy v rámci hodnotícího procesu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V souvislosti s terminologií v teoretické části Vaší práce na straně 3 popisujete sociální vztahovou normu. Mj. dodáváte, že: „*Této normě se žáci nemohou vyhnout, protože je dána konkurenčními principy, na kterých je postavena současná euroamerická kultura.*“
 - Rozveďte, jakým způsobem jste se rozhodla pro tento výrok a proč má podle Vás v uvedeném textu své místo.
- Vyberte si 2 zahraniční zdroje věnující se formativnímu hodnocení a uveďte, v jakých konkrétních hlediscích mohou být podle Vás pro učitele rozhodnuté pro jeho aplikaci v pedagogické praxi inspirativní.
- Jaké výhody a úskalí formativního hodnocení, které vyplynuly z Vašeho zpracování diplomové práce, považujete pro budování svého profesního rozvoje za nejzásadnější?
- Který zajímavý moment jste během realizace výzkumné části zaznamenala?

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Podpis: