

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Martina Vomelová

Termín SZZ: květen 2022

Název DP:

Historický vývoj primárního vzdělávání v Polné ve světle archivních pramenů

Datum posudku: 9. 5. 2022

Vedoucí/ho práce	Oponentský
Posuzovatel/ka:	Posuzovatelka: Jana Stará

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	<b><u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u></b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<b><u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u></b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<b><u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u></b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<b><u>Ano</u></b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<b><u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u></b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky.	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

**Teoretická úroveň**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce je chvályhodným počinem, který přispěl k syntéze, uchování a přenosu cenných informací o primárním vzdělávání ve městě Polná v letech 1873–1952. Kromě toho autorka přispěla i ke generování informací nových a oživení zájmu o zkušenosti pamětníků v daném místě.

Diplomantka pracovala s vybranými školními kronikami a dalšími prameny především archivního zaměření. Získané poznatky zdařile skládá do kultivovaného a čtivého textu, zasazuje je do dobového kontextu a v poslední části práce je též prokládá interpretacemi získaných příběhů a citacemi výroků respondentů.

Z textu je zřejmé, že k pořízení dat na základě výpovědí pamětníků, ale i k jejich interpretaci přistoupila autorka s nutnou pokorou a citlivostí. Kladně hodnotím i to, že mnohé položené otázky respondentům jsou originální a úžeji zaměřené. Odpovědi na ně jsou pak zajímavým oživením obecnějších pasáží textu.

Předložená práce může být cenným přínosem pro pracovníky místního muzea, knihovny, školy i, jak autorka uvádí, pro širší veřejnost, která má k městu Polná, místním školám či respondentům výzkumu nějaký vztah či se prostřednictvím práce může tento stav budovat. Nepopíratelným přínosem práce je také „zisk“ pro respondenty výzkumu.

#### **Námět k diskusi při obhajobě DP:**

Jakou roli a vliv měly církve v primárním vzdělávání ve vámi sledovaném období a jak tyto role a vliv hodnotíte? Jakou roli a vliv mají církve v primárním vzdělávání v současnosti a jak tyto role a vliv hodnotíte?

**Doporučuji k obhajobě :**

**ANO**

**NE**

**Podpis:**