

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Martina Vomelová
 Termín SZZ: květen 2022
 Název DP: Historický vývoj primárního vzdělávání v Polné ve světle archivních pramenů
 Datum posudku: 7.5. 2022

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i praktického celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autora DP:

Autorka zpracovala téma historického charakteru, které vyniklo na pozadí geograficko ekonomického kontextu. Zakomponování vývoje primární školní instituce do obecně historických a regionálních aspektů včetně respektu ke školní legislativě, je velmi dobrým badatelským počinem. Autorka prokázala schopnost jak teoretické, tak badatelské práce, včetně volby relevantních metod a interpretace výsledků.

Celkově je práce kultivovaně formulována.

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

- Část práce – historická** je stěžejní a logicky řadí na sebe navazující témata: Vývoj školství v českých zemích – mikroregion Polevsko – historický vývoj města Polná – historie školy v Polné a konkrétní specifika primárního školského stupně na základě školních kronik. Autorka velmi vhodně doložila souznění vývoje instituce s legislativním vývojem československého s českého školství. Práce je cenným dokladem vývoje školské instituce primární školy v průběhu téměř osmdesáti let.
- Část práce – prakticky zaměřená** - spočívá v rozhovorech s pamětníky. Jejich vzpomínky, získané metodami orální historie, autenticky doplňují vývoj školy zachycený školními kronikami. Zpracované období 1873-1952 je historický úsek plný zvrátů včetně 2 světových válek. Tyto skutečnosti jsou nosnými linkami individuálních příběhů respondentů a odráží se v jejich vzpomínkách na docházku do primární školy.

Závěr práce pěkně dokladuje autorčin posun nejen ve vztahu k osvojení a používání historických metod, ale i k respektu ke školské a učitelské historii jako znaku výrazné učitelské osobnosti.

Autorsky hodnotím DP jako velmi přínosnou.

Při obhajobě DP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- S jakými obtížemi se autorka setkávala v procesu zpracovávání tématu?
- Čím byla autorka při práci s archivními materiály osobně nejvíc oslovena?
- Jak autorka hodnotí význam DP historického charakteru?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.