

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Marie-Magdalena Eibichová

Název bakalářské práce

Podpora žáků základních škol v oblasti znalostí o Aspergerově syndromu prostřednictvím autorského komiksu

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Počet dětí a žáků s poruchami autistického spektra se ve školách v ČR v poslední dekádě stále zvyšuje, předkládaná bakalářská práce proto reaguje na důležité a aktuální téma. V teoreticky orientovaných kapitolách autorka seznamuje čtenáře se základními informacemi o Aspergerově syndromu a dále se věnuje vybraným oblastem lidského vnímání, prožívání a chování, které mohou být diagnózou Aspergerova syndromu ovlivněny. Výchozí teorie je v práci popsána dostatečně, s využitím relevantních zdrojů, i volba konkrétních témat z života lidí s Aspergerovým syndromem je zde velmi logická, neboť obsahově předznamenává výzkumnou část. Jádrem práce je popis vlastního výzkumného šetření autorky, realizovaného kombinovanou formou - autorka v první fázi nejprve uskutečnila několik rozhovorů s lidmi s Aspergerovým syndromem (nebo jejich rodinnými příslušníky), aby takto z přímých výpovědí identifikovala problematické sociální situace, do kterých se lidé s AS dostávají. Na základě toho pak vytvořila autorský komiks zobrazující devět komplikovaných situací/jevů ze života dětí s AS - cílem komiksu bylo vysvětlit specifika AS žákům základních škol. Funkčnost komiksu autorka ověřovala s žáky čtyř tříd dvou základních škol, se strategií pre-test znalostí - seznámení s komiksem - post-test znalostí. Výsledky šetření mezi žáky základních škol ukazují, že má cenu se tématem s žáky zabývat (většina před výzkumem nikdy o AS neslyšela) a že řešení formou práce s komiksem je funkční (většina uvedla, že by na základě práce s komiksem změnili svůj přístup k člověku s AS). Celkově bych chtěl na výzkumu ocenit zejména dvě dílčí věci: 1) Náročnost zvolené strategie, která kombinovala rozhovory, zpracování komiksu a práci s žáky ve školách. 2) Poctivost reflexe, ve které autorka přiznává i slabá místa a pro budoucí použití navrhuje změny (např. skupinové rozhovory/diskuze s žáky namísto dotazníků). Celkovému duchu práce s mírným přesahem do uměleckého ladění (komiks) odpovídá i mírně beletristické ladění úvodu a závěru práce. Výsledky práce jsou zajímavé a vytvořený komiks má určitě potenciál uplatnění při další práci s žáky základních škol, jen místy jsou v textu určité drobné formální nedostatky. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Shrňte, jak probíhala práce s komiksem ve třídách ZŠ, a popište, zda (v čem) byste při budoucím použití komiksu postupovala jinak. 2. Plánujete vytvořený komiks dále uplatnit? A pokud ano, tak jak?

Dne: 11.05.2022

Podpis: