

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Martina Šilhánová**

Název BP: **Sebevědomí dítěte**

Termín SZZ: 17.5.2022

Datum posudku: 7.5.2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/ nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): často špatné YÍ ve shodě podmětu s přísudkem - děti jsou schopni, chlapci šly apod.	Nevyhovuje zcela.

Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Martinu od začátku lákalo zabývat se tématem komunikace. Nad obsahem práce poctivě přemýšlela, postupně si obsah konkretizovala a na vysoké úrovni tak zpracovala téma, které ji upřímně zajímá. Po celou dobu pracovala samostatně, průběžně, svědomitě a pokorně přijímala připomínky.

Práce se zabývá tématem sebevědomím dítěte a to konkrétně zda předškolní pedagogové vědomě usilují o rozvoj zdravého sebevědomí dětí. Martina se také snaží upozornit na to, že sebevědomí dítěte lze rozvíjet prostřednictvím dramatické výchovy. Její chápání zdravého sebevědomí vychází z přístupu Carla Rogerse. Pomocí studia dalších humanistických psychologů a předškolních pedagogů je převádí na vztah dítě-učitel a aplikuje na rozvoj sebevědomí dítěte ve věku do šesti let. Vhodně popisuje druhy výchovných stylů a možnosti rozvoje sebevědomí při jejich používání v učitelské praxi. Zabývá se také metodami dramatické výchovy využitelných v předškolním vzdělávání. Popisuje základní principy dramatické výchovy a věnuje se dramatické výchově a její roli v procesu rozvoje sebevědomí dítěte. V těchto kapitolách zjišťuje také kritéria, podle kterých sestavila a vyhodnotila dotazníkové položky. Teoretická část je vypracována s adekvátním množstvím dostupné odborné literatury a je v ní i dostatečně zastoupen autorčin názor k dané problematice.

V praktické části nejdříve navrhuje aktivity, které využívají dramatické výchovy jako prostředku k rozvoji sebevědomí dětí. V následující kapitole pak popisuje konkrétní případ psychického vývoje chlapce od tří let věku v době, kdy do mateřské školy nastoupil. Klade důraz na vývoj jeho sebevědomí a popisuje, jaké postupy a postoje byly v jeho případě použity. Pro naplnění cílů použila kvantitativní výzkum, shromáždila data v dotazníku a statisticky je zpracovala. Detailně rozebírá postup přípravy dotazníkových položek a důvody jejich výběru, dále postupy jejich následné analýzy. Shrnuje a interpretuje výsledky dotazníkového šetření, kterým oslovila ředitele a ředitelky mateřských škol po celé ČR. Dotazník elektronicky vyplnilo 426 osob. Z interpretace výsledků vyplývá, že většina respondentů si uvědomuje důležitost rozvoje sebevědomí dětí předškolního věku a vlastní roli při jeho utváření. Poslední kapitoly empirické části se věnují rozboru limitů této práce, diskuzi a analýze hypotéz. Vyhodnocení hypotéz je psáno srozumitelně a citlivě stejně jako vyhodnocení dotazníků, nad kterým jde vidět, že systematicky přemýšlela. Velmi sebekriticky přistupuje k možným úskalím práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Shrňte poznatky Vašeho výzkumu. V čem je Vaše práce přínosná, co se Vám podařilo a v čem vnímáte možná úskalí?

Návrh hodnocení:

Výborně -	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
------------------	-------------	-------	------------

Podpis: