Katedra preprimární a primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Michaela Chárová Termín SZZ:
Název DP: Tvorba nových pomůcek a jejich využití pro analyticko-syntetickou metodu čtení

Datum posudku: 30.3.2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Kriteriální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	**Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.**	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	**Mezi A a C**	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	**Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.**	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	**Ano**	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	**Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.**	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:
A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	**B**	C	N
Logická struktura výkladu	A	**B**	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	**B**	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	**A**	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	**B**	C	N
Autorský přínos				

	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	**A**	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	**B**	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	**B**	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	**B**	C	N
Autorský přínos	**A**	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá tvorbou nových didaktických pomůcek a jejich využitím pro analyticko-syntetickou metodu čtení.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky analyticko-syntetické metody čtení, jejích etap, přínosů a potenciálních úskalí. Představuje učební pomůcky, které s touto metodou pracují. Pro srovnání s pomůckami k výuce čtení analyticko-syntetickou metodou uvádí také typické pomůcky využívané při nácviku čtení metodou genetickou.

V praktické části studentka jasně popisuje postupy vlastní tvorby učebních pomůcek a uvádí jejich ověřování v praxi na základní škole. Celkem vytvořila jen 15 pomůcek, ale zabývá se jejich širší reflexí. Ke každé pomůcce uvádí přehledný didaktický komentář a vznáší doporučení. Studentka podcenila fázi výběru pomůcek a rešerši současné praxe. Některé pomůcky nejsou bohužel nové, spíše naopak, využívají se v praxi již dlouhá léta a jejich charakteristika by mohla být podrobnější. Fotodokumentace by mohla být kvalitnější.

Oceňuji, že studentka zvolila maximálně různorodé pomůcky v rámci systematických kroků v analyticko-syntetické metodě, zahrnula všechny čtyři podoby písma a využívala k jejich tvorbě odlišné materiály.

V závěru studentka jasně shrnuje výsledky podle cílů práce.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Mezi přednosti práce patří jasná dokumentace poznatků a výsledků, jejich jasná a přehledná strukturace. Zároveň vhodně vybírá mezi klíčovými a doplňujícími poznatky, hierarchicky staví svá tvrzení a dokládá argumenty z českých zdrojů.

Téma diplomové práce odráží stav současného řešení problematiky v primárním vzdělávání. Práce přispívá konkrétními návrhy řešení ke zkvalitnění vzdělávání.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké nejdůležitější poznatky vaší práce byste vyzdvihla a jaké změny byste doporučila pedagogickým pracovníkům k realizaci v praxi vzhledem k tématu vaší práce? V čem byste se ráda inspirovala Vy osobně pro svou další práci na 1. stupni ZŠ?

Jaká doporučení byste měla pro učitelky/e ke zkvalitnění výuky A-S metodou?

Doporučuji k obhajobě: **ANO** NE

Podpis: