

# HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia SP Školský management

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

<b>Autorka práce:</b> Lucie Vacíková	<b>Vedoucí práce:</b> prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Výuka finanční gramotnosti na 1. stupni základní školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Charakteristika a klady práce:**

Téma BP je aktuální a zajímavé a koresponduje se studovaným programem. Autorka analyzovala „aktuální úroveň informovanosti a výuky finanční gramotnosti u žáků prvního stupně základních škol v České republice a návrh možné optimalizace školního kurikula za pomoci dotazníkového šetření a rozhovorů s odborníky z praxe“ (str. 9, resp. 10).

Teoretická východiska zpracovala celkem solidně, jednotlivá témata na sebe logicky navazují a práce tvoří kompaktní a vyvážený celek. Využití informačních zdrojů mělo být větší.

Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě BP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu. Pracovala samostatně a přinesla zajímavá zjištění, která dokázala interpretovat a propojit s teoretickým rámcem.

### **Drobné nedostatky práce:**

- Některé formulace jsou krkolomné a nepřesné (např. na str. 8, 10, 36, 37, 39).
- Autorka BP mohla využít více primárních zdrojů.
- Větší pozornost by si zasloužila analytická / empirická část BP (tj. důkladnější vyhodnocení získaných dat a jejich využití v rámci školního vzdělávání).
- Popis a definice některých pojmů v 1. kap. považují za nadbytečný.
- Číslování BP je posunuto o jednu stranu.

### **Vyhodnocení podobnosti:**

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 7. dubna 2022 (Theses.cz) a ze dne 6. dubna 2022 (Turnitin). Maximální míra podobnosti činí: 6 % a 25 %. V systémech Theses a Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlédnutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

### **Celkové hodnocení práce:**

Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Školský management.

### **Otázky pro obhajobu:**

1. Jaká je podle výsledků vašeho výzkumného šetření úroveň finanční gramotnosti žáků 1. stupně základních škol?
2. Jaká konkrétní opatření doporučujete v rámci optimalizace školního kurikula?
3. Jaké povědomí mají učitelé ZŠ o finanční gramotnosti?
4. S jakými odborníky z praxe byly realizovány rozhovory? (viz cíl BP).

V Praze 5. května 2022

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA