

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Lucie Vacíková	Oponent práce: PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název závěrečné práce: Výuka finanční gramotnosti na 1. stupni základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- Autorka si zvolila velmi zajímavé a netradiční téma výuky finanční gramotnosti na 1. stupni základní školy.
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka se snažila držet tématu, a především v oblasti výzkumu se snažila o konzistentní analýzu a detailní rozbor za účelem co nejvěrnějšího popisu reality. Kombinovala také vstupy od žáků, učitelů, veřejnosti i odborníků z praxe.
- Oceňuji část rozboru ŠVP konkrétních škol v rámci teoretické části.
- V Empirické části autorka předkládá souhrnné výsledky výzkumu.

Nedostatky práce:

- U analytické části, závěrech a přínosech by si práce zasloužila ještě detailnější odhalení příčin či souvislostí, popřípadě konkrétnějších návrhů na opatření. Dále explicitní závěr shrnující výsledky přehlednou formou (např. tabulkou) pro všechny tázané skupiny.
- Autorka při empirickém šetření porovnávala výsledky u malého vzorku pouhým procentuálním poměrem bez jakýchkoliv statistických ověření. Vzorek, který vzniknul samovýběrem škol, nelze při dané návratnosti považovat za vzorek reprezentativní. Avšak autorka si tuto skutečnost uvědomuje a v závěru konstatuje „*nicméně standardizovat tyto výsledky na všechny žáky České republiky rozhodně nelze.*“
- Autorka čerpá z poměrně úzkého okruhu zdrojů, i přes možnost čerpání z mnoha nedávných vědeckých publikací zabývajících se přímo problematikou finanční gramotnosti v ČR.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 7. dubna 2022. (Theses.cz) a ze dne 6. dubna (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 6 % a 25 %. V systémech Thesis a Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlednutí se však jedná o řádné citace, části parafrázy či shody metapopisů (náležitých šabloně).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká zlepšení práce na 1. stupni ohledně finanční gramotnosti by autorka práce navrhovala? Jaké konkrétní kroky by autorka viděla jako efektivní k vyššímu pochopení finanční problematiky pro 1. stupeň ZŠ?
2. Jelikož autorka pracuje v bankovníctví a uvádí, že byla překvapena poměrně nízkou úrovní finanční gramotností většiny klientů, dokázala by odhadnout příčinu tak nízké úrovně?

V Praze 26. dubna 2022

PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

Platnost dokumentu od 01/2021