

## Posudek diplomové práce

Název práce: Modernizace justice prostřednictvím nových informačních technologií

Diplomantka: Bc. Eliška Kovandová

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Ústav informačních studií a knihovnictví

Studijní program: Informační studia a knihovnictví

Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Oponent: Mgr. Vít Šisler

Předložená diplomová práce „Modernizace justice prostřednictvím nových informačních technologií“ má 96 tiskových stran a je členěná do 6 kapitol. Použitá literatura zahrnuje dostatečný počet titulů vztahujících se k danému tématu, včetně obsáhlého souboru zákonů a tiskových prohlášení příslušných ministerstev. Z formálního hlediska práce splňuje kritéria kladená na diplomovou práci a je způsobilá k ústní obhajobě.

Diplomantka si za téma své práce zvolila aktuální oblast, a to právě probíhající modernizaci justice za použití informačních technologií. Za hlavní cíl si vytkla rozbor soudobých možností informatizace práce v justici s využitím reálných zkušeností z českého prostředí.

V úvodní kapitole diplomantka podává poměrně stručný a srozumitelný přehled základních právních norem, které vytvářejí normativní rámec pro aplikaci informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě.

V následujících kapitolách diplomantka postupně popisuje a rozebírá jednotlivé prvky modernizace justice prostřednictvím nových informačních technologií, jmenovitě elektronické justiční spisy, elektronické podání a doručování, infoSoud a elektronické platební rozkazy. V poslední kapitole pak shrnuje dílčí projekty justice, které mají podpůrný a implementační význam, jako bezpečnost datových sítí a serverů, dohled nad provozem informačních systémů a jiné.

Základním přínosem práce je vytvoření stručného, srozumitelného a vnitřně koherentního popisu celého procesu modernizace justice na všech jeho základních úrovních, zahrnujících jak aspekty právní a organizační, tak informačně-technologické. Diplomantka se poměrně úspěšně vypořádala se značně rozsáhlým a mezioborovým tématem a její práce poskytuje úsporný a věcný vhled do dané problematiky.

Na druhé straně právě ve výše zmíněném deskriptivním charakteru celé práce tkví i její největší úskalí. Vzhledem k tomu, že modernizace justice je probíhající a nedokončený proces, nelze samozřejmě objektivně zhodnotit úspěšnost a přínos celého projektu. Nicméně, autorčin rozbor se opírá převážně o vlastní text norem tak, jak byl otištěn ve Sbírce zákonů ČR, a o tisková prohlášení pověřených ministerstev, tedy převážně o materiály autorů celého konceptu. Pro zprostředkování základního vhledu do problematiky tyto materiály jistě postačí, nicméně podrobnějšímu rozboru a zejména následné argumentaci by prospělo, kdyby diplomantka mezi analyzované materiály zahrnula i průvodní zprávy k návrhům zákonů a zejména pak záznamy z jednotlivých čtení zákonů v Poslanecké sněmovně ČR. Diskuze a výhrady odpůrců navrhovaných norem často sumarizují věcné nedostatky a úskalí navrhovaných zákonů. Teoretický rozbor probíhající modernizace veřejné správy, byť zpracovaný na přehledové úrovni diplomové práce, by měl zahrnout i kritické názory,

poukazující na konkrétní nedostatky navrhovaných norem, případně i problémy, na které aplikace podobných norem narazila v jiných zemích s kontinentální právní tradicí. Záznamy z jednání Poslanecké sněmovny ČR jsou nadto volně k dispozici na internetu.

Po formální stránce je diplomová práce velmi dobře zpracovaná a plně způsobilá k ústní obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

V Praze dne 14.9.2008



Mgr. Vít Šisler