

BHODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Čimerová	Oponent diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název diplomové práce: Porovnání náboru, výběru a přijímání pracovníků mezi personální agenturou a agenturou práce	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání			X	

Charakteristika a klady práce:

- Práce se zabývá zajímavou a v kontextu diplomových prací obhajovaných na KAMV spíše méně obvyklou problematikou výkonu personálních procesů získávání, výběru a přijímání zaměstnanců personálními agenturami a agenturami práce, včetně uvedení rozdílu mezi oběma typy organizací.
- Téma práce je relevantní studovanému oboru a v teoretické části studentka prokazuje solidní orientaci v tématu a schopnost práce s odbornými zdroji. (viz též nedostatky práce)
- Zařazení aktuálních poznatků o vlivu pandemie covid-19 na zkoumané personální procesy a jejich výkon v obou typech agentur je aktuální a relevantní.
- Jazyková a formální stránka práce je na solidní úrovni. (viz též nedostatky práce)

Nedostatky práce:

- Cíl práce je v posuzovaném textu na různých místech formulován se sice drobnými, ale ne nevýznamnými odchylkami. Za nevhodné lze rovněž považovat použití neterminologického označení „nábor“ pro označení procesu získávání zaměstnanců. V textu se dále neorganicky objevuje také pojem „recruitment“.
- Informace uvedené v teoretické části práce sice vytvářejí solidní terminologický základ pro vlastní výzkumné šetření, nicméně část z nich nebyla v empirické části využita. Hlavní části práce tak spolu zcela nekorespondují. Vzhledem ke spíše hraničnímu rozsahu posuzovaného textu lze předpokládat, že při důsledné editaci teoretické části by mohlo dojít k nedodržení požadavku na minimální rozsah diplomové práce.
- Výzkumné šetření sice vychází ze správného zdůvodnění volby kvalitativní metodologie, ta v něm však následně není správně využita. Není zřejmé, jak a proč byli vybráni respondenti (informantky) výzkumného šetření, jak byla získaná data analyzována a interpretována. Text je z větší části tvořen přepisem rozhovorů (viz 4. kapitola).
- V práci se objevují některé typografické (nadbytečné mezery mezi odstavci) a citační nedostatky (opakované uvádění jména Kociánová m. Kocianová).
- Závěr práce neplní sumarizační funkci.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 20. dubna 2022 (Theses.cz) a ze dne 19. dubna 2022 (Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází nebo shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce s výše uvedenými výhradami **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte správnou formulaci cíle diplomové práce a uveďte, jak jednotlivé části textu vedou k jeho dosažení.
2. Vysvětlíte volbu respondentů (informantek) výzkumného šetření a konkretizujte postup analýzy získaných dat.